



observatorio**web**
por una internet sin discriminación

2023

ANTISEMITISMO EN INTERNET

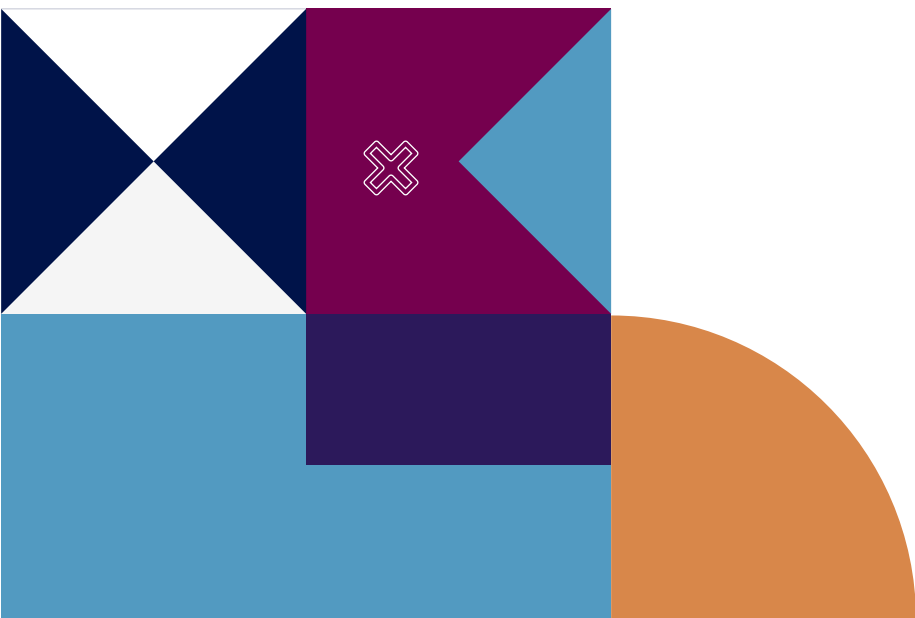
Informe Anual

Ariel Seidler y Ariel Grosman



Índice

01	Introducción	3
02	Odio a los judíos: modelo 2023, por Ruth Cohen-Dar	4
03	Principales hallazgos	6
04	Google	7
05	YouTube	10
06	Facebook	12
07	Twitter	17
08	Foros de medios digitales	30
09	Hechos relevantes en 2023	36
10	Comentarios finales	37
11	El rol del Estado en la lucha contra el antisemitismo, por Fabiana Loguzzo	39
12	Antisemitismo y misoginia, por Carolina Sanín	41
13	Apartado metodológico	43



Introducción

Desde su creación en 2010, el Observatorio Web se encarga de monitorear las redes sociales para entender y tomar acciones contra el antisemitismo y los discursos de odio en Internet. El achicamiento de la brecha digital, la multiplicidad de plataformas y el volumen de contenido que se registra en las redes hacen que cada vez resulte más difícil esa labor. A dicha complejidad, en 2023 se sumó una particularidad: los hechos sucedidos a partir del 7 de octubre en Israel y la Franja de Gaza. Estos acontecimientos, que marcaron un antes y un después, generaron replanteos en términos de antisemitismo y de la vida judía en general. A partir de esa fecha, las comunidades judías se transformaron. Internet y las redes sociales viraron su mirada hacia los terribles sucesos que ocurrieron en el sur de Israel, así como a la respuesta de los gobiernos, comunidades judías y organizaciones civiles.

Si bien el antisemitismo es un fenómeno que tiene milenios de antigüedad, y en Internet circula desde sus inicios, se ha visto un reverdecer del odio hacia los judíos como consecuencia de la guerra en Medio Oriente. Tal como queda expuesto en la información recabada para este documento, el antisemitismo no surgió durante la respuesta israelí a los ataques perpetrados por Hamas, sino que se registraron desde el mismo 7 de octubre, cuando estaban llegando las peores noticias sobre la agresión terrorista de Hamas en Israel.

Para entender el antisemitismo en redes sociales debemos comprender el contexto en el que vivimos. Según el filósofo coreano Byung-Chul Han, vivimos tiempos de “infocracia”, el régimen de la información, que jaquea nuestras democracias. El exceso de información, la infinidad de datos que producimos y que nos rodean, moldean nuestra existencia. La circulación de teorías conspirativas, *fake news* y la desinformación ganan terreno en esta época de “posverdad”, donde –precisamente– la verdad y la veracidad cada vez importan menos. El cortoplacismo de la información, además, es un fenómeno que no favorece la vida democrática. En este escenario es donde el accionar de Hamas, ya no en el mundo offline sino también en el de su comuni-

cación digital, surte efecto y los mensajes antisemitas afloran. Un ejemplo de esto es lo ocurrido el 17 de octubre pasado, cuando comenzaron a circular imágenes de explosiones en el Hospital de Al-Ahli ubicado en Gaza. Rápidamente las autoridades de Hamas responsabilizaron a Israel y denunciaron que fueron asesinadas 500 personas. Las redes sociales y la prensa se hicieron eco; pero horas más tarde quedó demostrado que el cohete había sido lanzado desde Gaza e impactó en el estacionamiento del hospital. En este caso, como se demuestra más adelante, la desinformación jugó un rol fundamental para contribuir al aumento de antisemitismo. Otro ejemplo es el manual de comunicación estratégica para redes sociales del grupo Hamas, que define las líneas discursivas para los distintos escenarios del conflicto¹. Lo cierto es que los discursos de odio, organizados incluso desde jefes de Estado, repercuten en usuarios aislados que navegan en las redes, lo que provoca que se incrementen. Este fenómeno se observó durante la pandemia, con la proliferación de teorías conspirativas y de grupos que promueven el odio contra diversos colectivos. Es algo que notamos también hoy, con el antisemitismo que se hizo visible y palpable principalmente después del 7 de octubre pasado.

En las secciones siguientes se presentan los resultados del análisis realizado sobre el contenido de búsquedas en Google y YouTube; de comentarios de usuarios en sitios web de medios digitales y *fan page* de Facebook, y en posteos de la plataforma X (ex Twitter). Los casi 20 millones de contenidos recopilados se comparan con los resultados obtenidos en las ediciones anteriores a fin de analizar cómo está evolucionando este fenómeno. Asimismo, en algunos casos, se realiza una segmentación temática para comprender con claridad cómo afectaron los ataques de Hamas a Israel. Por último, se detallan una serie de hechos que fueron relevantes durante 2023.

¹ <https://www.inss.org.il/publication/hamas-narrative>



Odio a los judíos: modelo 2023

Por Ruth Cohen-Dar

Directora del Departamento de Lucha contra el Antisemitismo y Recuerdo del Holocausto del Ministerio Relaciones Exteriores de Israel

En una de las últimas reuniones que tuve con estudiantes de Estados Unidos, me preguntaron por qué la gente odia a los judíos. Dentro de esa pregunta, aparentemente ingenua, se esconde el intento de llegar al fondo de la animosidad más antigua en la historia de la sociedad humana. Esta animosidad, que ha acompañado al pueblo judío desde el amanecer de los tiempos, es un fenómeno que cambia de forma y se transforma según el lugar y el tiempo, pero que nunca desaparece realmente. Durante ciertos períodos se sumerge bajo la superficie, pero luego emerge en una poderosa erupción al primer indicio de crisis. En los años posteriores al Holocausto, el antisemitismo era algo de lo que avergonzarse, algo que se debía ocultar. Sin embargo, a medida que los horribles eventos del Holocausto se alejan de la memoria colectiva, el antisemitismo se infiltró en el discurso público dominante. Incluso en círculos aparentemente respetables e intelectuales, como los campus universitarios, a menudo se esconde detrás de falsas declaraciones de "derechos humanos" y "justicia", pero en la mayoría de los casos podemos identificar fácilmente lo que subyace bajo la superficie.

Los ataques contra judíos están aumentando en todo el mundo; las teorías conspirativas antisemitas promueven el odio y el miedo, atraviesan todos los niveles de la sociedad e influyen en todo el espectro político. Hoy en día, el odio hacia los judíos se encuentra tanto en la derecha como en la izquierda política e ideológica, y desafortunadamente también ha infiltrado el centro. El lenguaje utilizado por los antisemitas es a menudo directo y claro, y en ocasiones sofisticado, pero la intención siempre es obvia. Los estereotipos familiares se han adaptado al discurso contemporáneo para presentar la antigua y conocida narrativa sobre los judíos torcidos, codiciosos y terribles cuya mera existencia trae todo el mal al mundo. Si a esto le añadimos el papel central de las redes sociales, nos encontra-

mos inmersos en un caos absoluto. El espacio digital permite la distribución viral de contenido tóxico con solo hacer clic en un botón hacia cualquier rincón del mundo. Quienes producen este veneno ya no se esconden detrás de nombres falsos, algunos de ellos incluso tienen decenas de millones de seguidores.

El Estado de Israel, patria del pueblo judío, tiene una obligación moral y ética hacia cada judío e israelí dondequiera que estén. Este es el principio fundamental según el cual operamos en el Ministerio de Asuntos de la Diáspora y el Ministerio de Relaciones Exteriores. Cada diplomático que sirve a Israel en el extranjero opera según este principio. La conexión con las comunidades y organizaciones judías es una parte integral del plan de trabajo.

El Estado de Israel tiene una obligación moral, pero cada país que alberga judíos es responsable de garantizar su seguridad y sus derechos básicos como ciudadanos. El derecho a la autodeterminación, la libertad de religión y culto, y la libre elección son derechos fundamentales de toda persona, incluidos judíos e israelíes. Es importante enfatizar que el fenómeno del antisemitismo no es un problema judío, sino, ante todo, una violación fundamental de los derechos humanos básicos; debería ser de interés para las sociedades que buscan la paz y la vida erradicarlo. El antisemitismo socava el tejido delicado de cada sociedad y actúa en contra de los principios básicos de la democracia liberal. La humanidad no puede permitir que florezca el odio hacia los judíos, porque al final representa un peligro para su propia existencia.

En las últimas dos décadas, podemos ver dos tendencias paralelas en todo el mundo. Una es positiva y la otra es negativa. En el lado positivo, hemos visto un aumento significativo en la comprensión del antisemitismo y el reconocimiento

de su existencia; un compromiso creciente de las autoridades gubernamentales para actuar contra él, y un discurso público vigilante que pone el concepto en la agenda en muchos países del mundo. En Medio Oriente, los Acuerdos de Abraham dieron esperanza a un cambio en la percepción y tratamiento de judíos e israelíes en la región y crearon oportunidades para asociaciones y un diálogo de paz y tolerancia. En el lado negativo, cada año vimos un aumento pequeño o grande en la escala de incidentes antisemitas respecto al año anterior. Los procesos sociales y políticos causaron el crecimiento de los extremos en ambos lados y la reducción del centro. A medida que el discurso antisemita se volvía aceptable entre la corriente principal, el discurso se radicalizaba. Otro elemento central es el papel de las plataformas de redes sociales, que son un generador significativo de antisemitismo.

La masacre del 7 de octubre, en la festividad de Simjat Torá, fue un espectáculo de horror de odio hacia los judíos y ansias de asesinato. Los crímenes cometidos por los terroristas de Hamas se basaron en un odio abismal y un deseo de destruir a los judíos. Esta es también la narrativa que escuchamos en las grabaciones en tiempo real de las cámaras corporales de los asesinos. Inmediatamente, al día siguiente de la masacre, vimos un brote de incidentes antisemitas y antiisraelíes en todo el mundo. La ola que siguió al 7 de octubre también fortaleció un fenómeno que ya había comenzado: la intersección de intereses entre partes que no tienen nada en común excepto el odio hacia los judíos. Hemos visto usuarios identificados con la extrema derecha promoviendo contenido antiisraelí/antisionista, junto con la adopción de lenguaje e ideas de antisemitismo clásico por parte de grupos identificados con la izquierda.

Uno de los elementos clave en la creación del tsunami que estamos experimentando es el espacio digital, que existe como una especie de realidad paralela y que, sin embargo, está completamente conectada al espacio físico. Lo que comienza en el espacio digital a menudo encuentra una expresión violenta en el espacio físico. La masacre del 7 de octubre y, aún más, la ola que hemos estado experimentando durante los últimos cinco meses ciertamente dejará su marca en la sociedad israelí, y no menos en los judíos como individuos y en la vida judía en la diáspora en particular. Se puede ir más allá y decir que ciertamente dejará su marca en la

sociedad humana en su conjunto.

Debemos unirnos, buscar y cultivar aliados que se enfrenten al desafío en estos tiempos difíciles, y unirse a la lucha por el carácter de la sociedad humana democrática, buscar la paz y promover la creación de un espacio común donde todos tengan un lugar seguro para existir.

Principales hallazgos

A continuación, presentamos los principales hallazgos que surgieron en 2023 del análisis de posts en la **red social X**, comentarios en **Facebook**, videos de **YouTube**, resultados de búsquedas en **Google** y comentarios de usuarios en medios digitales.

- ▶ En el motor de búsqueda de **Google** se observó una disminución del contenido antisemita, siendo el año con menor nivel de antisemitismo desde que se comenzó el análisis (2015). El contenido positivo se mantiene en línea con los años anteriores y representa alrededor del 70% del total. Cabe destacar que no se recopiló un aumento del antisemitismo posterior al 7 de octubre. Respecto de los sitios antisemitas, se destacan la definición de la palabra “judío” de la Real Academia Española (RAE) y sitios que promueven el antisionismo como forma velada de antisemitismo.
- ▶ En **YouTube** se verificó una reducción del antisemitismo y 2023 es el año con el nivel más bajo de este tipo de discursos desde el comienzo de la serie analizada (2018–2023). Los casos de videos antisemitas se centran en conspiraciones sobre la supuesta riqueza de los judíos y sus “trucos” para generar dinero. Asimismo, se recopilaron videos que pregonan acuerdos entre nazis y sionistas para el establecimiento del Estado de Israel.
- ▶ En los comentarios de usuarios en 15 páginas de **Facebook** de los principales medios de América Latina y España, se observó un antisemitismo del 9,70% sobre el total del contenido recopilado, y se registra un importante crecimiento después de los ataques terroristas en Israel. Hasta el 6 de octubre se observaba un antisemitismo en el orden del 3,61%, el más bajo de la serie analizada. Pero desde el 7 de octubre el antisemitismo llegó casi a triplicarse, alcanzando el 10,35% del total.
- ▶ Asimismo, en términos nominales se registró un aumento exponencial de los comentarios en las *fan page* de **Facebook** de los medios de la región y España, siendo 2023 el año con mayor cantidad de contenido recopilado en esa red social. Desde el 7 de octubre pasado, el contenido antisemita representa el 88,64% del total anual reunido.
- ▶ Cabe destacar la gran cantidad de contenido antisemita analizado en la **plataforma X** (ex Twitter) antes y después del 7 de octubre de 2023, que se configuró como el año con mayor volumen de contenido analizado desde el inicio de la serie.
- ▶ En esa plataforma el antisemitismo anual alcanza el 12,83%, con una fuerte diferencia antes y después de esa fecha: fue del 9,29% durante los primeros nueve meses del año y subió al 14,83% a partir de octubre.
- ▶ En cuanto a los sitios de **medios digitales** de la región, se recopiló un 15,02% de comentarios antisemitas de usuarios respecto del total. La cifra experimentó un aumento respecto de años anteriores y se ubicó por encima del promedio histórico de antisemitismo (14,37%). Si bien el comportamiento por país es dispar, por tercer año consecutivo Uruguay se colocó como el país con mayor porcentaje de contenido discriminatorio. Por otro lado, no se observó una clara incidencia de la guerra en Medio Oriente en el nivel de antisemitismo en los países analizados; aunque sí se encontró un comportamiento dispar entre ellos.

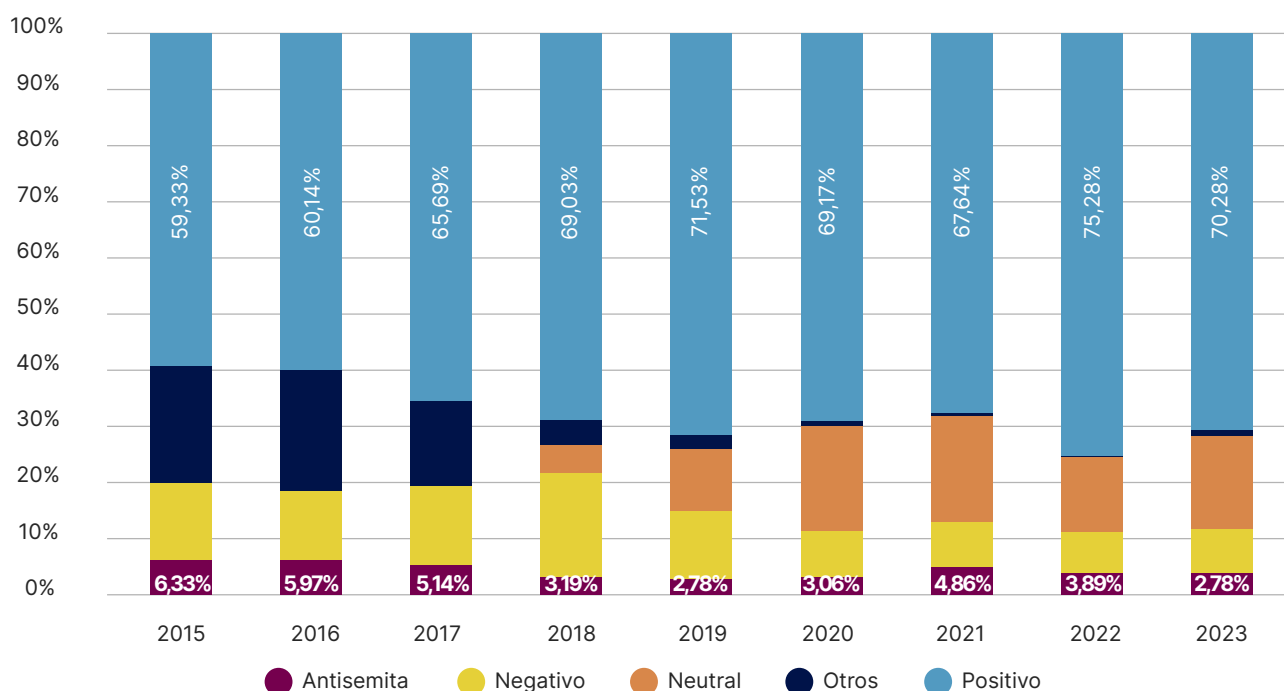
Google

Desde hace algunas décadas, Google es la herramienta predilecta de los usuarios para buscar cualquier tipo de información en la Web. Tanto es así, que el verbo “googlear” se incorporó a nuestro vocabulario cotidiano. Si bien hoy las redes sociales son las plataformas donde las personas pasan más tiempo, el buscador de Google se encuentra entre las páginas de Internet más visitadas y concentra el 90% del mercado de motores de búsqueda².

En el presente apartado se analizan los principales resultados de las búsquedas relacionadas con temáticas judaicas. Según los datos recopilados, en 2023 el antisemitismo se mantiene en niveles bajos. Con un descenso de poco más de un punto respecto del año anterior, es el valor más bajo de la serie analizada junto con el que se registró en 2019 (2,78%).

GRÁFICO 1

Análisis de resultados de **Google** (2015-2023)



Fuente: Observatorio Web (2023).

En cuanto a las temáticas donde se observan los resultados de búsqueda con contenido antisemita, al igual que en años anteriores la mayoría recae en los términos “sionismo” y “judío”. En 2023, el 90% de estos corresponden al tópico “sionismo” y el 10% restante a “judío”.

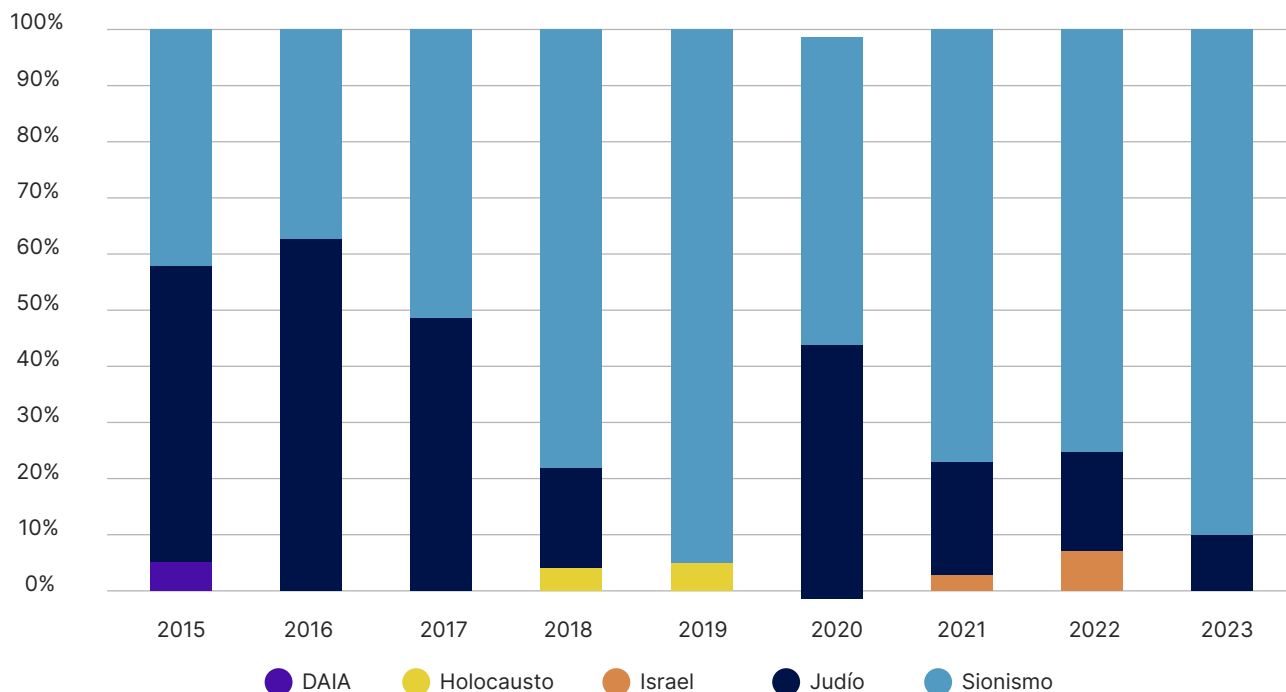
Cabe destacar que dentro de los principales resultados se observa la aún vigente definición de la Real Academia Española (RAE) que, en una de sus acepciones, caracteriza al término judío como “Dicho de una persona: Avariciosa o usurera. Usado como ofensivo o discriminatorio³”.

² <https://gs.statcounter.com/search-engine-market-share>

³ <https://dle.rae.es/jud%C3%ADo>

GRÁFICO 2

Resultados de **Google** con contenido antisemita según concepto asociado (2015-2023)

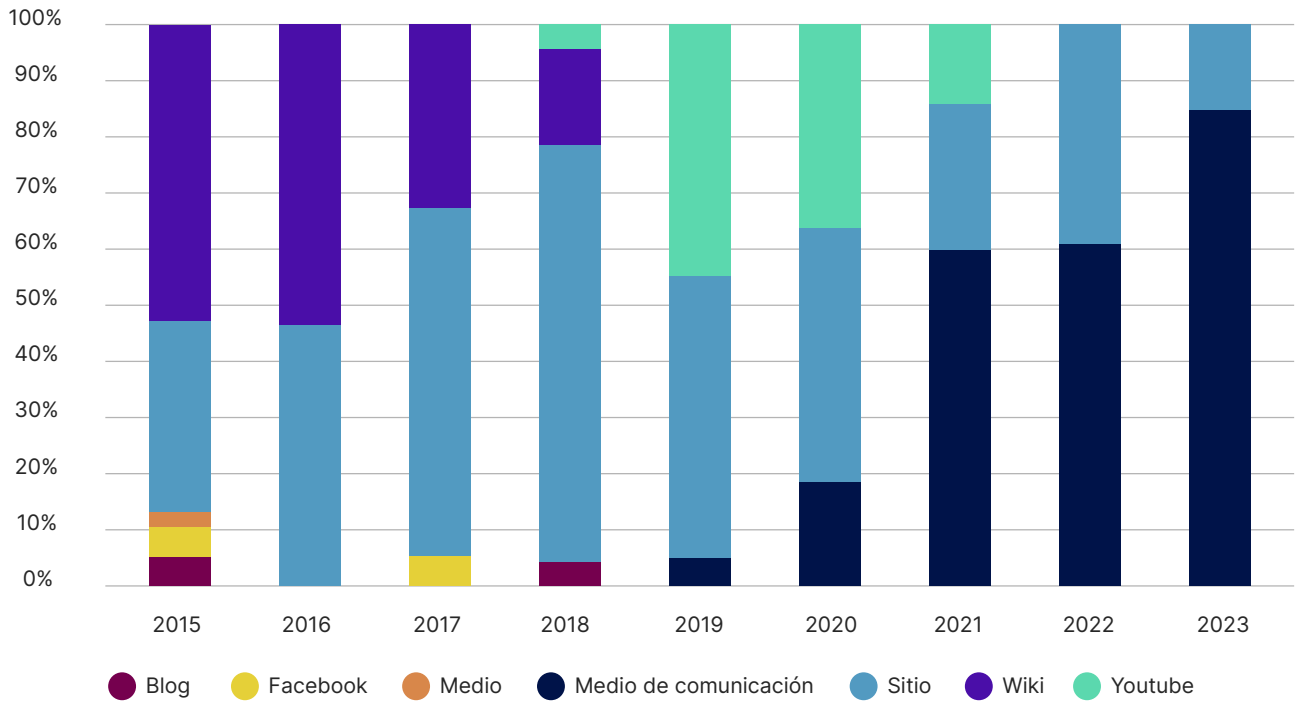


Fuente: Observatorio Web (2023).

Desde 2021 los portales de medios de comunicación representan –en la mayoría de los casos– la fuente donde se aloja el contenido antisemita y, durante 2023, concentraron el 82,36%. Otro dato para destacar es que, en las principales búsquedas, no se recopilaban videos de la plataforma YouTube con contenido antisemita.

GRÁFICO 3

Resultados de **Google** con contenido antisemita según tipo de fuente (2015-2023)



Fuente: Observatorio Web (2023).



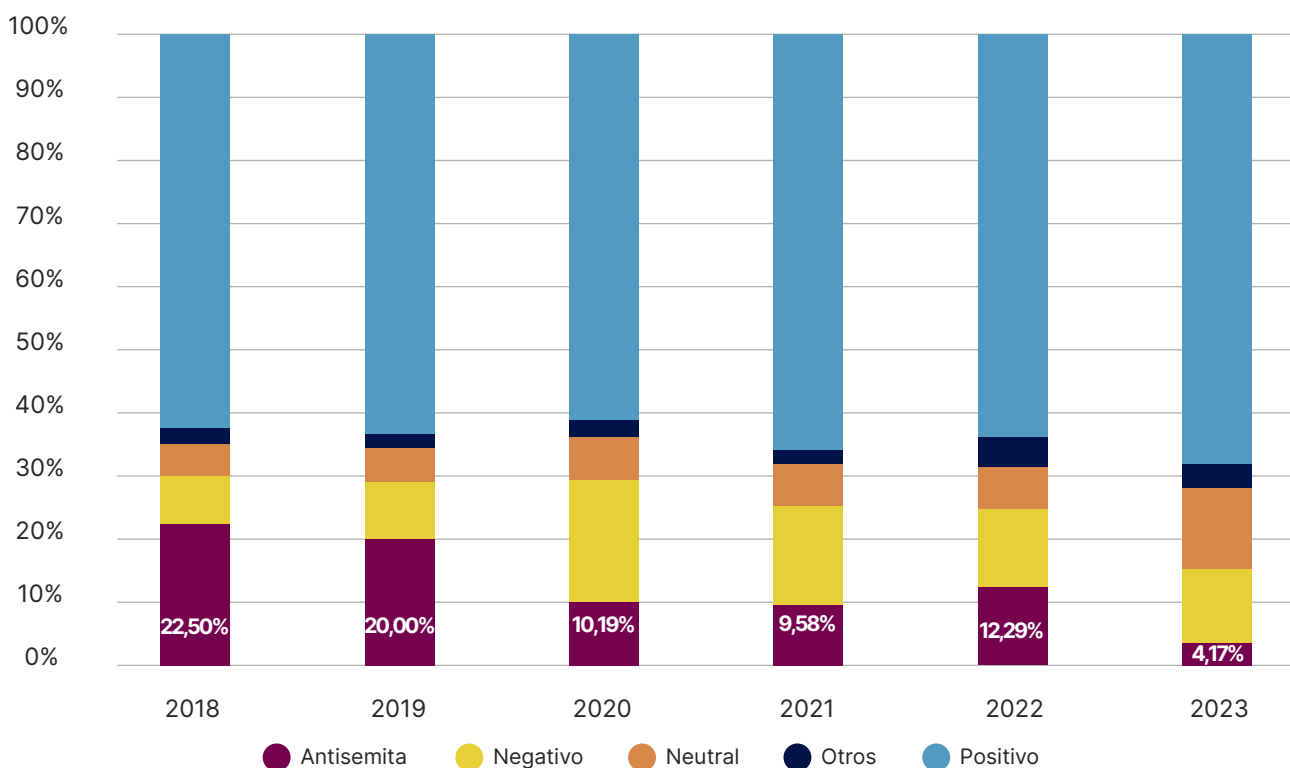
YouTube

En el presente apartado se analizan los principales resultados de las búsquedas de términos relacionados con temáticas judaicas en YouTube. Siendo el principal repositorio y canal de transmisión audiovisual de Internet, y uno de los sitios más consultados del mundo, esta red social (propiedad de Google) también sirve como plataforma educativa y de entretenimiento para millones de personas.

En 2023, que es el año con menor nivel de contenido antisemita recopilado desde el comienzo de la serie analizada, se observa una fuerte baja de ese contenido con respecto a 2022.

GRÁFICO 4

Análisis de resultados de **YouTube** (2018–2023)

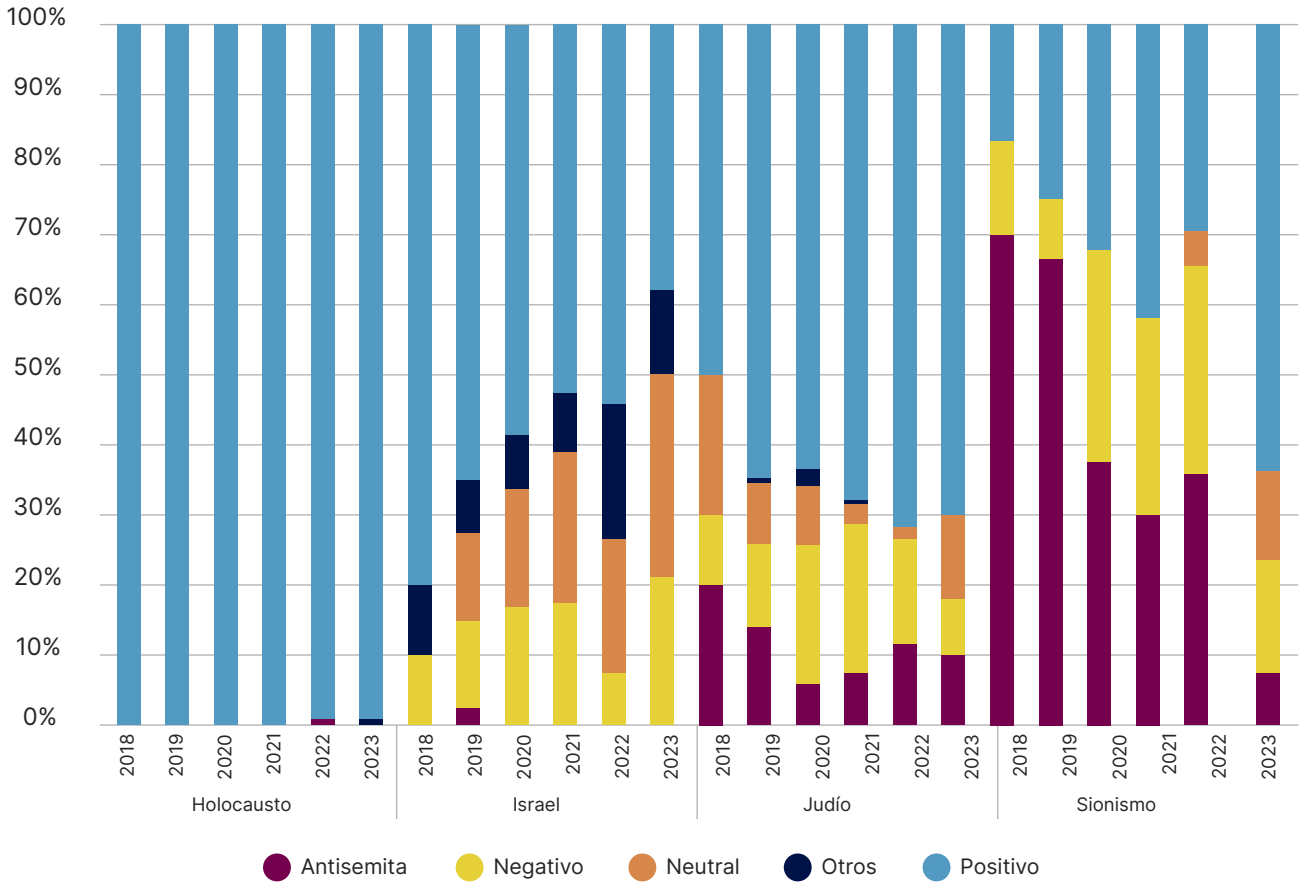


Fuente: Observatorio Web (2023).

Dentro de la categoría de contenidos antisemitas, e incluso ante la citada baja del nivel general de este tipo de discursos en YouTube, se mantienen los tópicos "sionismo" y "judío" como los únicos con contenido de odio. Dentro del primer grupo, se recopilan videos relacionados a medios de comunicación que plantean conspiraciones de dominación y paralelismos entre el sionismo y el nazismo. En el segundo grupo, se destacan los contenidos con prejuicios sobre la fortuna de los judíos y su capacidad de ganar dinero, con expresiones como *"El mayor secreto de los judíos para la riqueza y el dinero que no quieren que sepas"*. Al igual que en el buscador, entre los principales resultados no se registraron contenidos que nieguen o banalicen el Holocausto.

GRÁFICO 5

Análisis de resultados de YouTube por temática (2018-2022)



Fuente: Observatorio Web (2023).



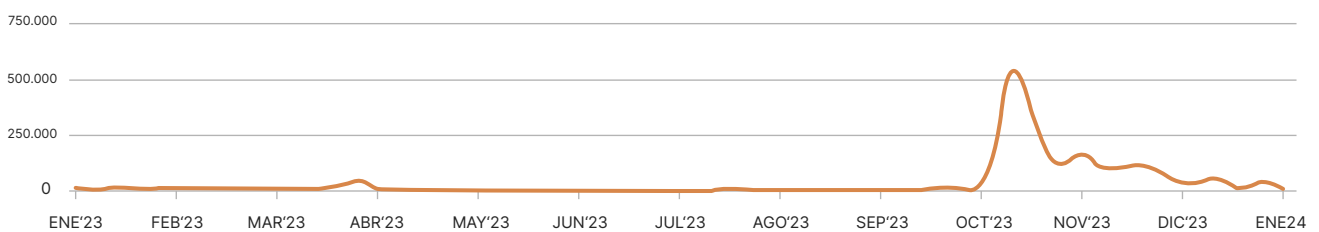
Facebook

Facebook fue la primera red social masiva a nivel mundial y, con casi 3.000 millones de usuarios⁴, continúa siendo la plataforma con mayor alcance.

En 2023 se recopilieron 64.133 comentarios en posteos relacionados con temáticas judaicas en 15 páginas de Facebook de los principales medios de comunicación de América Latina y España. La cifra representa casi el triple de contenidos que el año anterior, fundamentalmente como consecuencia del estallido de la guerra entre Israel y el grupo terrorista Hamas. A diferencia de 2022, cuando el contenido estaba fuertemente impactado por los hechos coyunturales de cada país, durante 2023 el 89% de los posteos se concentró a partir del 7 de octubre.

GRÁFICO 6

Evolución mensual de la cantidad de posteos analizados en **Facebook**



Fuente: Observatorio Web (2023).

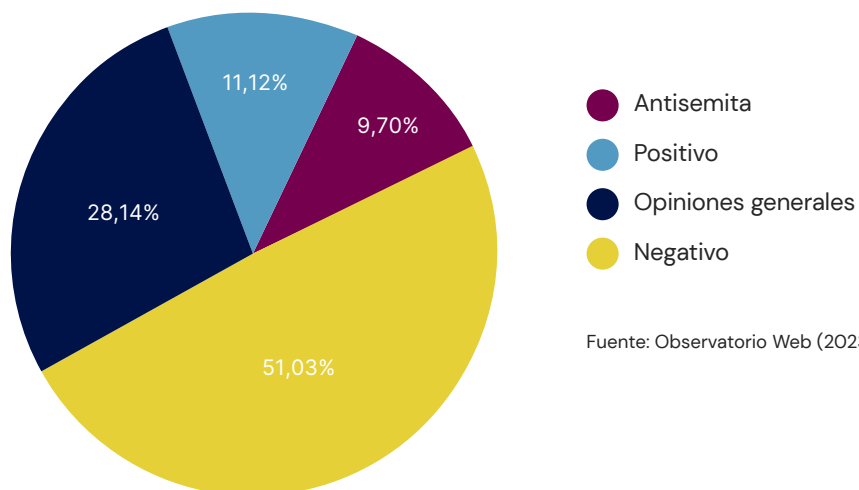
La categoría que explica la mayor parte del contenido en Facebook es la negativa, que concentra un 51,03% del total y donde se destacan acusaciones al Estado de Israel por bombardeos en Gaza, así como cifras y opiniones respecto de las víctimas civiles en la guerra. Por otra parte, los comentarios positivos conforman el 11,12% del total, en muchos casos apoyando al Estado de Israel, su derecho a defenderse y denunciando al grupo Hamas.

En tanto, el antisemitismo representa un 9,70% y registra el valor más alto desde el comienzo del análisis. En cuanto a los discursos que utilizan los usuarios antisemitas, se destacan las acusaciones de limpieza étnica y genocidio por parte del pueblo judío, como las siguientes: "(...) asesinos de niños inocentes el pueblo de sata-nás" y "...se refiere a la persecución de un pueblo y el plan intencionado, así como crear los medios para su exterminio, lo que hizo Hitler. El gobierno de Netanyahu hace lo mismo". En esta línea, se recopila una importante cantidad de contenidos que equiparan las atrocidades del Holocausto con la situación actual de Palestina.

⁴ <https://es.statista.com/estadisticas/600712/ranking-mundial-de-redes-sociales-por-numero-de-usuarios/>

GRÁFICO 7

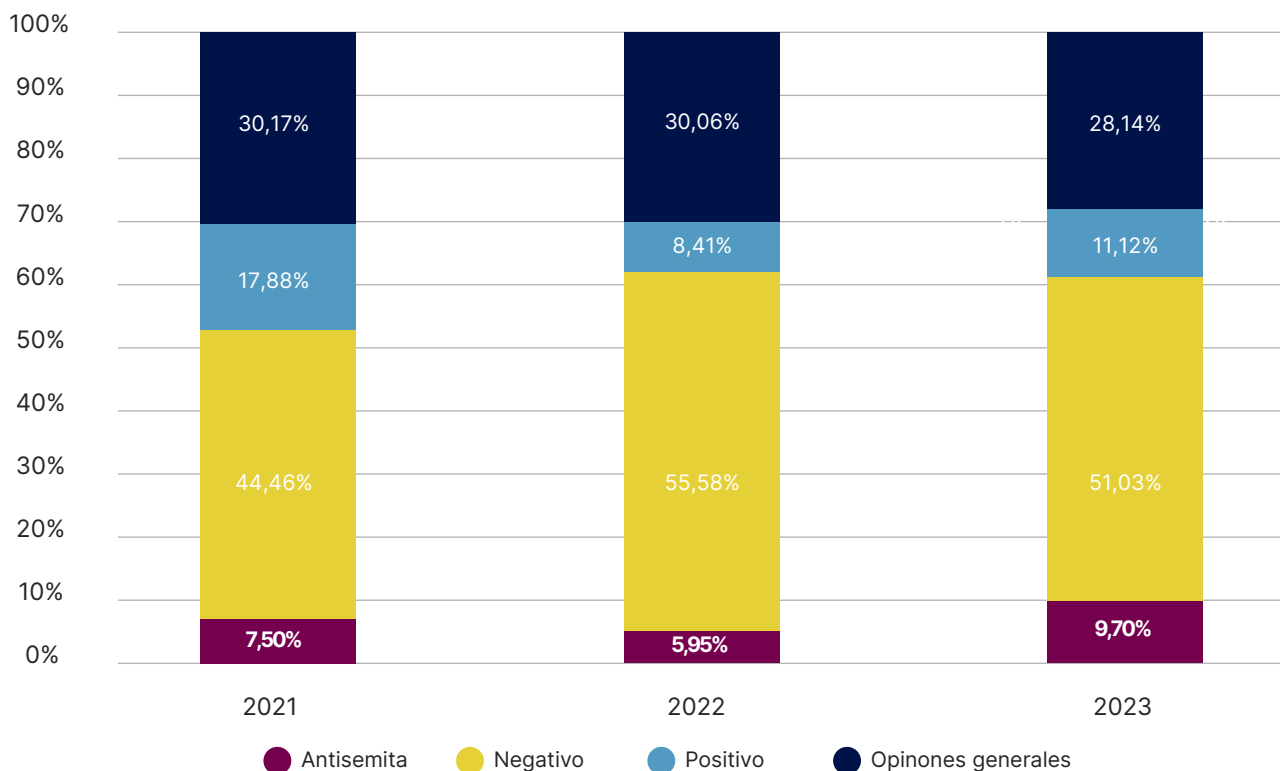
Análisis de comentarios en Facebook



Como se muestra en el gráfico a continuación, 2023 es el año con mayor nivel de antisemitismo desde el comienzo de la serie analizada. En las páginas de Facebook relevadas se observó un aumento de 3,75 puntos porcentuales respecto del año anterior.

GRÁFICO 8

Análisis de comentarios en Facebook interanual (2021-2023)



Fuente: Observatorio Web (2023).

A la hora de observar los principales términos empleados por los usuarios en Facebook, se destacan cambios y continuidades con respecto a 2022. En cuanto a los cambios, la expresión “nuevo orden mundial”, asociada a una teoría que pregona un gobierno mundial único que controla a la población –como una versión moderna de los “protocolos de los sabios de Sion”–, ya no se encuentra entre las expresiones más utilizadas como lo fue en 2022. Asimismo, en 2023 se recopila el concepto “Hamás”, que en 2022 no había tenido relevancia. Por otra parte, se observa una continuidad en los discursos relacionados con Israel y el conflicto en Medio Oriente, con conceptos como “genocidio” y “sionistas”.

La reiteración de estos conceptos muestra que, si bien luego de los hechos ocurridos el 7 de octubre la cantidad de contenido relacionado con Medio Oriente aumenta exponencialmente, se puede ver una línea discursiva constante con relación a Israel, el sionismo y la denuncia de genocidio contra el pueblo palestino.

GRÁFICO 9

Nube de palabras en Facebook



Fuente: Observatorio Web (2022).

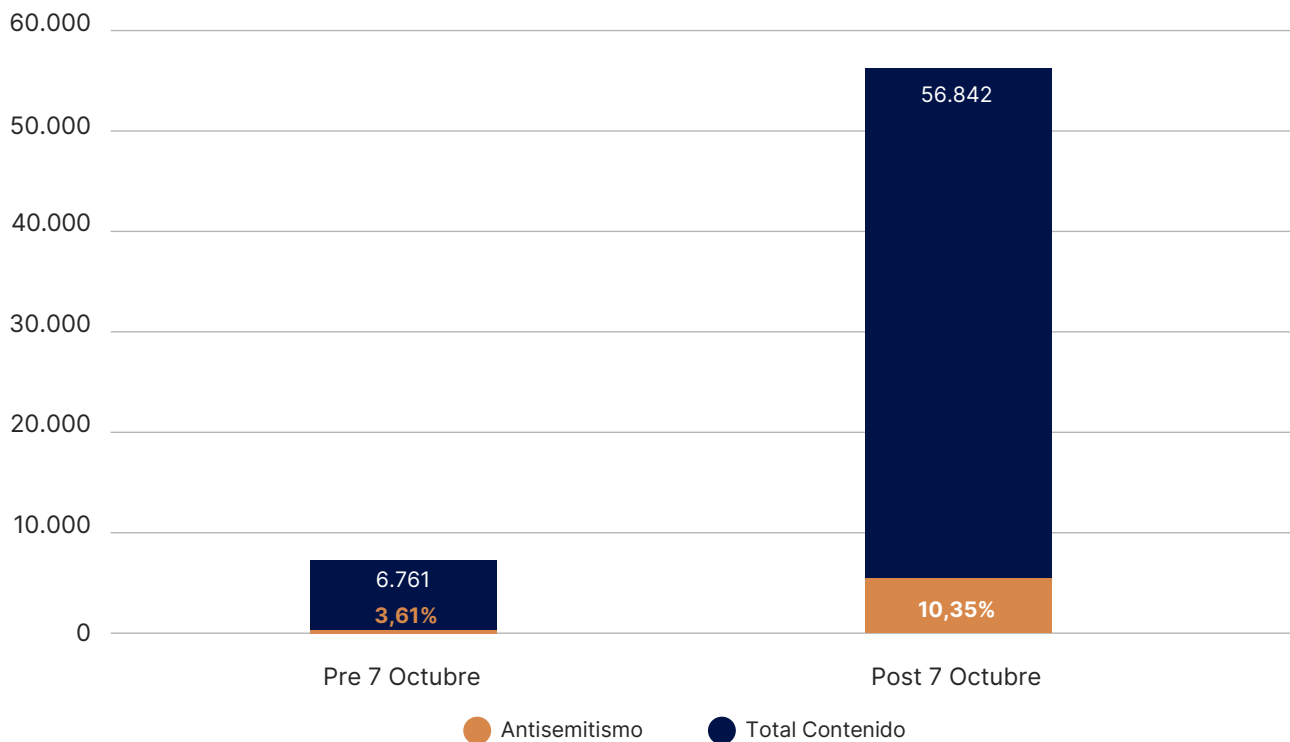


Fuente: Observatorio Web (2023).

A fin de comprender el impacto de la guerra entre Israel y Hamas en términos de antisemitismo, resulta interesante realizar la comparación mediante dos periodos diferentes: desde el comienzo de 2023 hasta el 6 de octubre, y desde el 7 de octubre hasta finales del año. Durante el primer periodo, el promedio de antisemitismo es del 3,61%, en línea con la tendencia a la baja de los años anteriores analizados. Por el contrario, a partir de la segunda etapa, la cifra se triplica y aumenta al 10,35%.

GRÁFICO 10

Análisis de comentarios en Facebook pre y post 7 de octubre



Fuente: Observatorio Web (2023).



Twitter

Twitter, actualmente X, es la red social que tiene mayor resonancia política y en la opinión pública, y se destaca por la gran velocidad de circulación de sus contenidos y la generación de rápidas viralizaciones. Constituida como un ágora pública con poca regulación, especialmente desde que fue adquirida por el empresario Elon Musk en 2022, allí se pueden encontrar opiniones entre las que hay, en muchas ocasiones, discursos de odio.

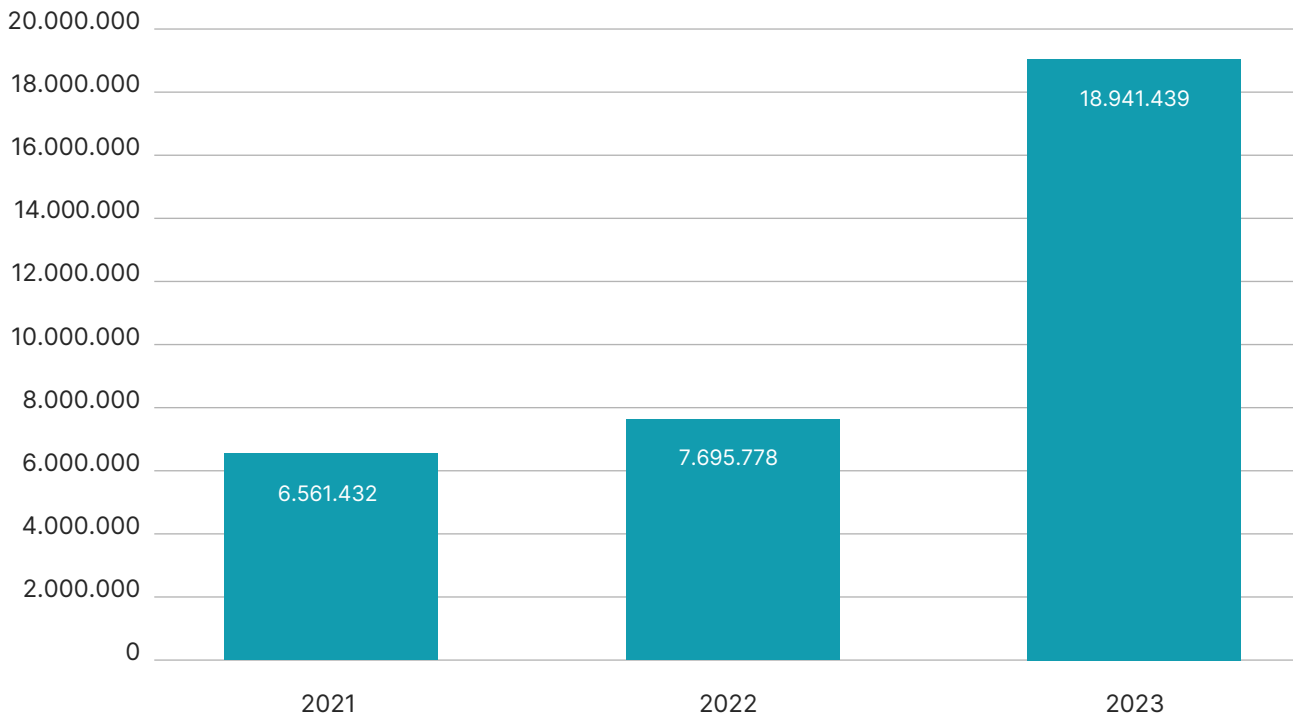
Durante 2023, el año con mayor contenido total recopilado en esa plataforma desde el inicio de la serie, se recabaron 18.941.439 posteos. Al tratarse de un hecho de alto impacto, los usuarios de X se manifestaron sobre lo ocurrido en Israel y Gaza. Tal es así, que el 61,12% de lo recopilado se generó a partir del 7 de octubre y se mantuvo así hasta finales del año. Considerando la gran cantidad de contenido reunido y las particularidades del año, el presente capítulo constará de tres partes: la primera comentará los aspectos generales correspondientes a 2023; la segunda analizará el contenido de los meses previos a octubre, y la tercera se centrará en el 7 de octubre en adelante.

1 - Aspectos generales

En 2023 se registra un importante aumento del contenido total recopilado en comparación a los años anteriores. Tal como se observa en el gráfico 11, casi triplica al volumen de 2022.

GRÁFICO 11

Cantidad de contenido interanual

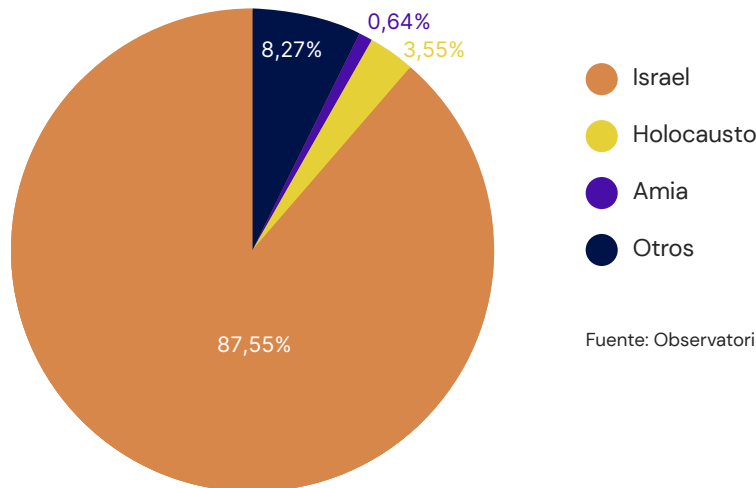


Fuente: Observatorio Web (2023).

Un primer eje de análisis remite a la temática de los posteos. Dentro del total recopilado, el 87,55% de los tweets se refieren a "Israel", seguido de la categoría "otros", con 8,27%; de "Holocausto", con 3,55%, y "AMIA", con 0,64%. Esto se encuentra en línea con lo registrado en 2022; ese año, el 80,15% de los tweets hicieron referencia a "Israel", seguido de "Holocausto", con 7,69%, y de "AMIA", que concentró el 3,14%.

GRÁFICO 12

Contenido según temática 2023



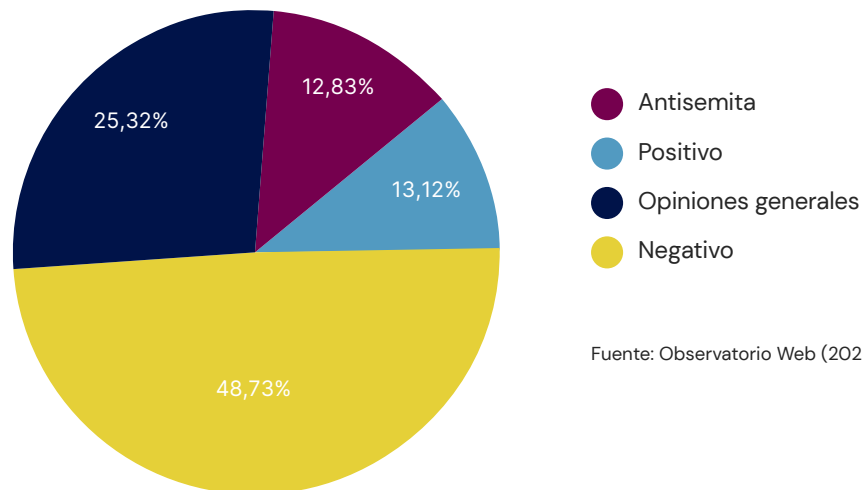
Fuente: Observatorio Web (2023).

Respecto a la valoración del contenido, como muestra el gráfico a continuación, la categoría "negativo" explica la mayor cantidad, con un 48,73% que está compuesto principalmente de críticas legítimas al Estado de Israel y apreciaciones negativas de su accionar, así como de valoraciones negativas de las comunidades judías. En segundo lugar, la categoría "opiniones generales", con un 25,32%, se compone mayormente de información, noticias y valoraciones neutras sobre eventos coyunturales. La categoría "positivo", que concentra el 13,12% del total, está integrada por valoraciones favorables de las costumbres y tradiciones judaicas, recuerdo a las víctimas del Holocausto y apoyo al Estado de Israel.



GRÁFICO 13

Contenido según categoría

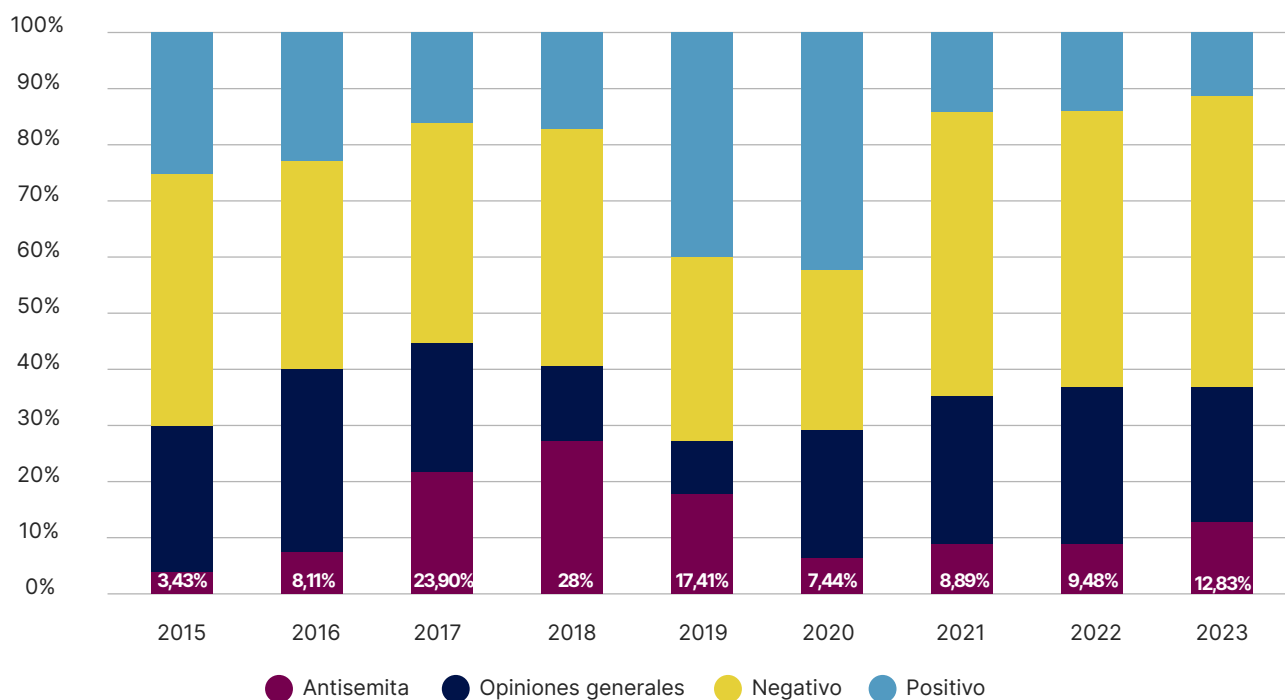


Fuente: Observatorio Web (2023).

En comparación con periodos anteriores, el 2023 ha marcado un aumento en cuanto al nivel de antisemitismo, que creció en 3,3 puntos porcentuales con respecto a 2022. Asimismo, en 2023, en la plataforma se registra el mayor nivel de odio hacia los judíos desde el 2019, y es el tercer año consecutivo en que sube el antisemitismo desde su piso más bajo registrado en 2020.

GRÁFICO 14

Evolución interanual del contenido según categoría



Fuente: Observatorio Web (2023).

En términos nominales, de los 2.430.706 tweets antisemitas que se encontraron en 2023, el 94,35% está relacionado con la temática "Israel". Si bien los discursos de quienes buscan promover el odio en la red social X son variados, se pueden identificar líneas discursivas comunes, como las siguientes:



Daniel Mayakovski ✓

@DaniMayakovski

Hoy falleció John Pilger, uno de los pocos periodistas dignos que quedaban, alguien que denunció decididamente el genocidio en Palestina, en este documental retrató la opresión del pueblo palestino en el apartheid sionista.

Sus documentales, siempre altamente censurados por despertar conciencias, han formado a generaciones enteras desde hace décadas en la lucha anti-imperialista.



Jon Arrantzale

@JArrantzale

La Resistencia Armada contra el Ocupante es un Derecho reconocido por la ONU R. (XXVIII)
La Resistencia es Palestina Libanesa Siria
El Ocupante Genocida de Apartheid es ISRAEL Apoyado por Occidente durante 75 años
DESMANTELAR ISRAEL
LA RESISTENCIA VENCERÁ
SIONISMO NO ES JUDAISMO



Manuel Ramírez

@ManuelR25307580

DICEN LOS SIONISTAS QUE SON "CIVILIZADOS", PERO SUS ACCIONES DEMUESTRAN QUE SON UNA HORDA DE CRIMINALES, EMBRUTECIDOS Y DESHUMANIZADOS. URGE DESMANTELAR EL RÉGIMEN SIONISTA DE APARTHEID. URGE LA CONDENA A LOS TERRORISTAS SIONISTAS, A SUS FINANCIEROS Y ENCUBRIDORES.



Efecto Cocuy de Penca ▲

@ElRatonJodedor

Nadie dice que los judíos sean unos criminales, son ellos (Israel) quienes dicen ser los auténticos judíos "pueblo de Dios" y a su vez le restriegan en la cara al mundo un genocidio en vivo todos los días (limpieza étnica) con niños y niñas despedazadas.



Daniel Alonso - La SemiYa

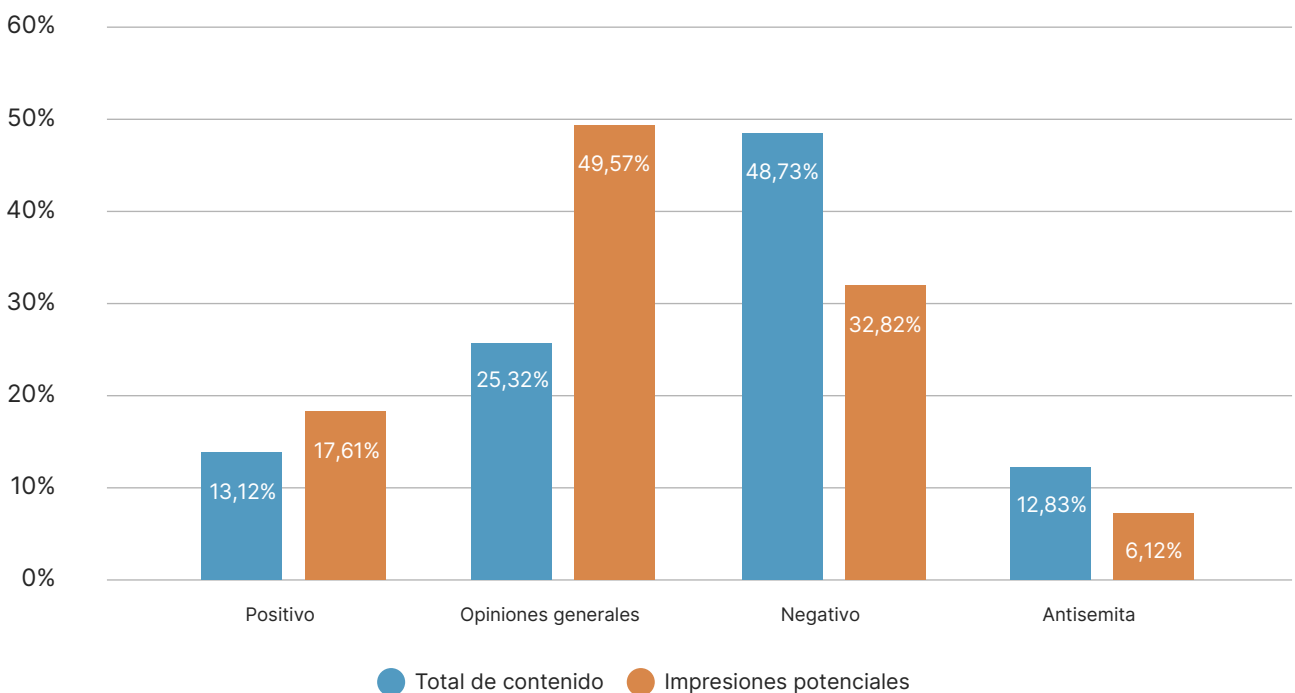
@danielonpri

HILAZO!
Olam Ha-Bá: EL NUEVO ORDEN MUNDIAL JUDÍO.
No PODEMOS vencer al MAL si NO lo conocemos en PROFUNDIDAD.
TODO lo que VIVIMOS ACTUALMENTE es la CULMINACIÓN del PLAN MILENARIO del JUDAÍSMO para la ESCLAVIZACIÓN del MUNDO.
AYÚDAME a desvelar SUS PLANES mientras PODAMOS.

Otra métrica relevante para analizar el contenido en esta plataforma es la de “impresiones potenciales”, también denominada “alcance”. Este concepto se refiere a la cantidad de usuarios que son impactados por un contenido en su *feed* de Twitter, en base a los seguidores de la cuenta que postea, al número de veces que el contenido ha sido compartido en la plataforma y la cantidad de “me gusta” que obtuvo. Al analizar de manera comparada el porcentaje de contenido según categoría y sus impresiones potenciales, vemos que las categorías “positivo” y “opiniones generales” tienen un nivel mayor de alcance que de porcentaje de contenido total, lo que significa que estos mensajes adquirieron una gran viralización en la red social.

GRÁFICO 15

Porcentaje de contenido e impresiones potenciales



Fuente: Observatorio Web (2023).

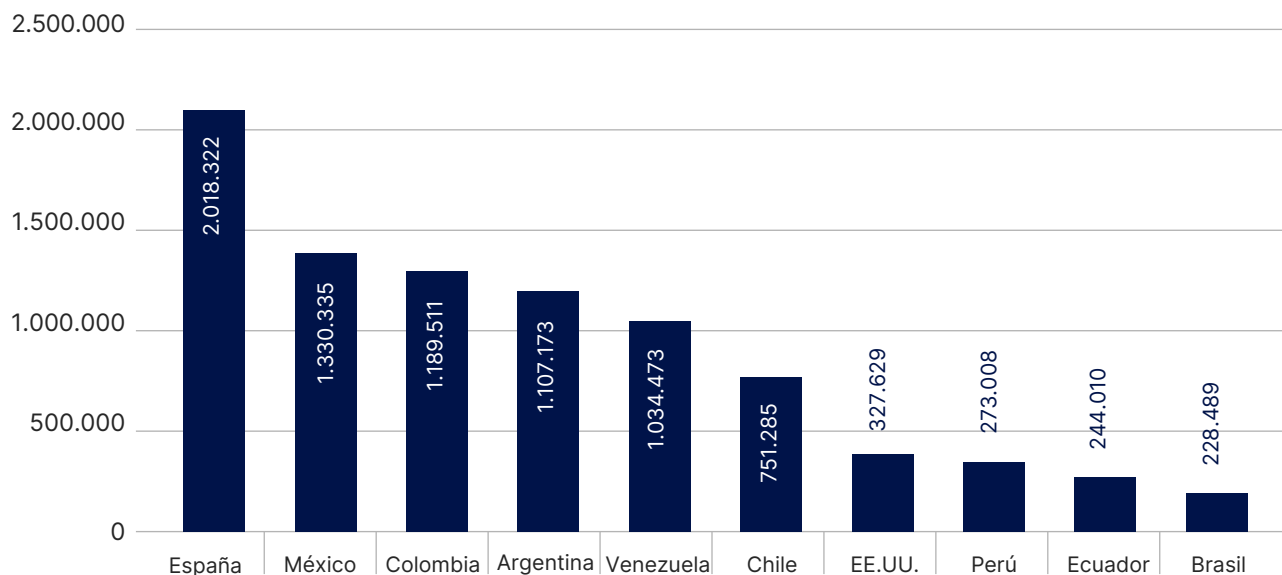
El dato más relevante que se desprende de esta medición, es que los mensajes “negativo” y “antisemita” tienen un menor impacto en la red social respecto de la cantidad de contenido. En el caso de los contenidos antisemitas, la diferencia entre el total de contenido y las impresiones potenciales es de 6,71 puntos porcentuales. Cabe destacar que en 2022 la diferencia fue de 4,17 puntos; es decir que durante 2023 los posteos antisemitas tuvieron una viralización menor a la de 2022. Como conclusión de este análisis, los mensajes antisemitas pueden ser numerosos, pero cada uno tiene una baja viralización. Por otro lado, los contenidos “positivo” y las “opiniones generales” muestran una mayor visualización. Vale señalar que este fenómeno es similar a lo ocurrido en 2022.

Respecto a la zona geográfica desde donde se producen los contenidos, España, México y Colombia se destacan como los países con mayor cantidad de contenido identificado de acuerdo con la geolocalización.



GRÁFICO 16

Cantidad de contenido por país

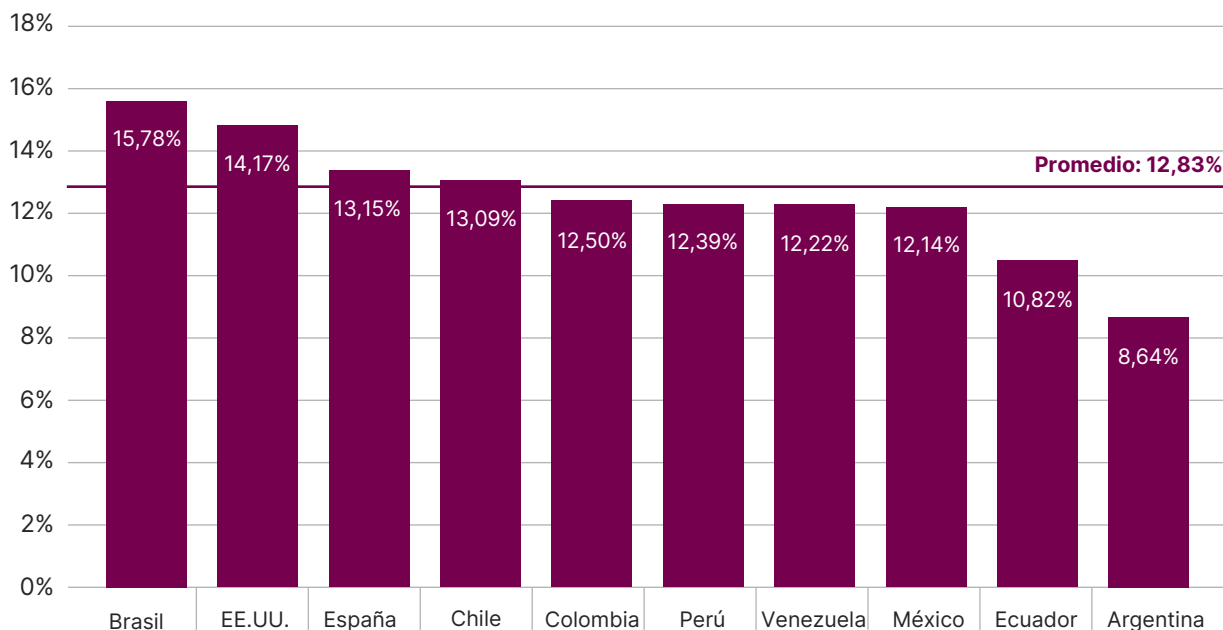


Fuente: Observatorio Web (2023).

Al hacer foco en el antisemitismo según cada país, se evidencia que aquellos que generan mayor cantidad de contenido no necesariamente conllevan un mayor nivel de antisemitismo. Como se expone en el gráfico a continuación, los mensajes antisemitas en idioma español de los usuarios en Brasil y Estados Unidos, seguidos de los contenidos provenientes de España y Chile, se encuentran por encima del promedio del año.

GRÁFICO 17

Porcentaje de antisemitismo por país



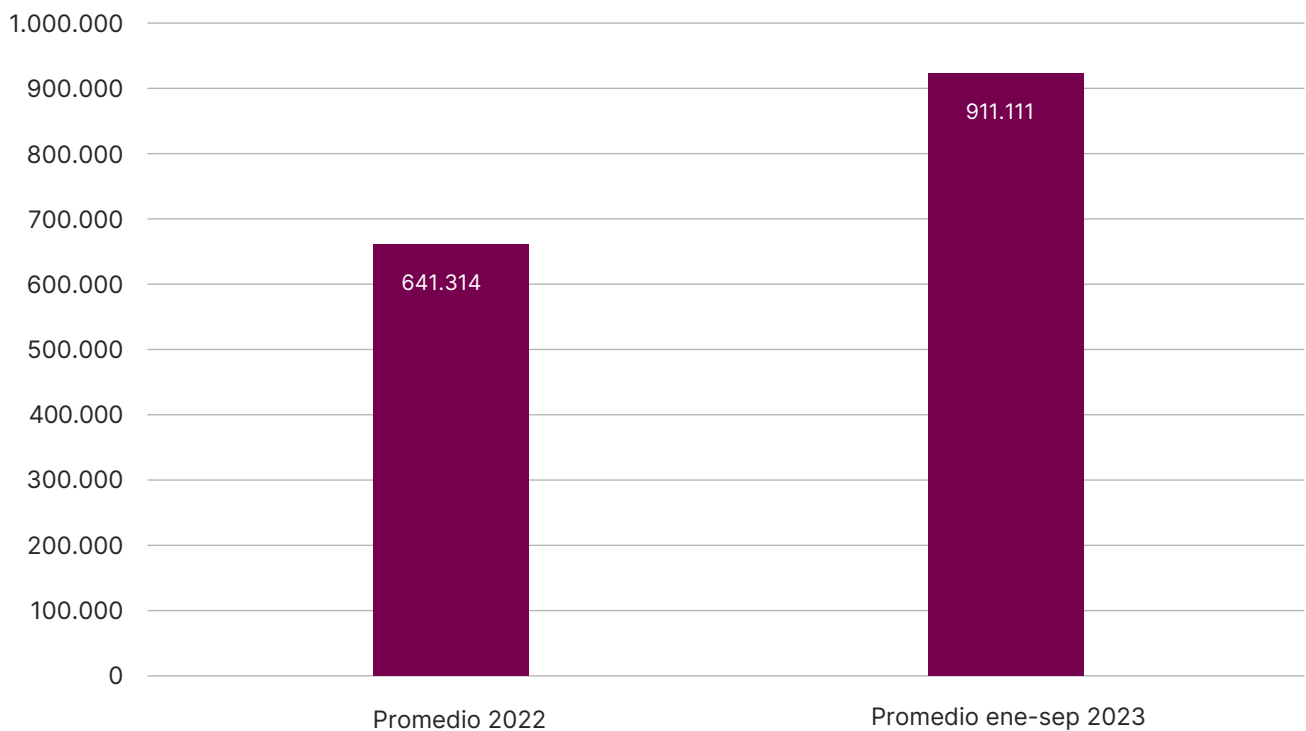
Fuente: Observatorio Web (2023).

2 - Meses previos al 7 de octubre

Los primeros nueve meses de 2023 tienen una lógica de continuidad con 2022, pero con el acrecentamiento de las tensiones en Medio Oriente se generó un aumento del contenido promedio recopilado en las redes. Con 6,8 millones de contenidos reunidos entre el 1° de enero y el 6 de octubre del año pasado, el promedio de comentarios mensuales ha sido sensiblemente mayor que al de todo 2022.

GRÁFICO 18

Período: enero - 6 de octubre de 2023

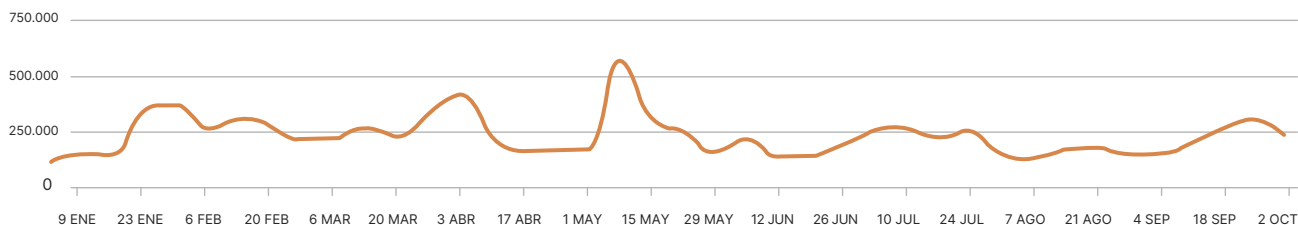


Fuente: Observatorio Web (2023).

En el gráfico que se presenta a continuación, se expone la recopilación de contenido a lo largo del periodo analizado. Tal como se puede apreciar, los momentos de mayor circulación de mensajes en la plataforma se corresponden con tensiones en Medio Oriente, tales como el lanzamiento de cohetes desde la franja de Gaza, en febrero; el operativo de captura de terroristas en abril, junto con bombardeos cruzados, y otros enfrentamientos entre las fuerzas israelíes con miembros de grupos terroristas durante mayo.

GRÁFICO 19

Evolución de contenido: enero - 6 de octubre de 2023

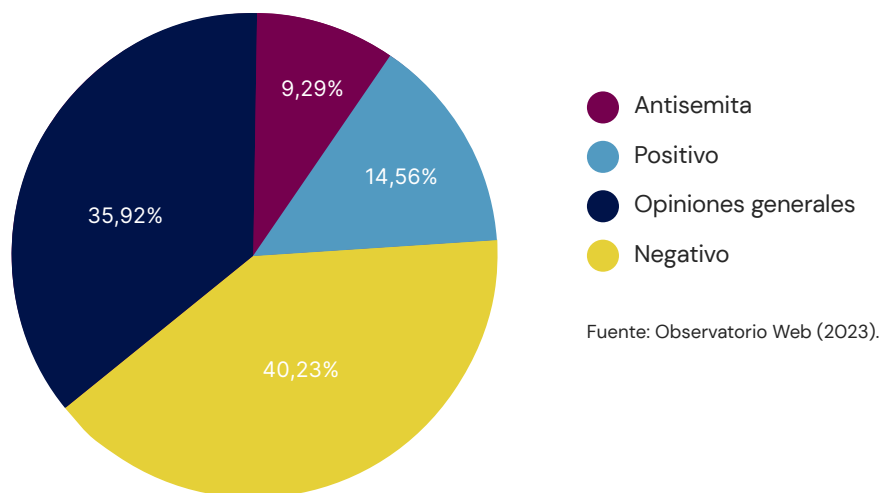


Sobre la valoración del contenido recopilado entre enero y el 6 de octubre de 2023, la categoría "negativo" es la que explica la mayor cantidad, con un 40,23%. Le sigue "opiniones generales", que concentra el 35,92%, y la categoría "positivo", que representa el 14,56% del total. En línea con el nivel de 2022 (9,48%) y por debajo del promedio anual de 2023 (12,83%), el antisemitismo alcanzó el 9,29%.

Al hacer foco en los discursos que expresan los usuarios promotores de odio en la red social X, el principal elemento aglutinante es el antisemitismo como forma de antisemitismo. Expresiones como "limpieza étnica", "genocidio" y "Apartheid" son los argumentos más usuales.

GRÁFICO 20

Total de contenido según categoría: enero - 6 de octubre de 2023

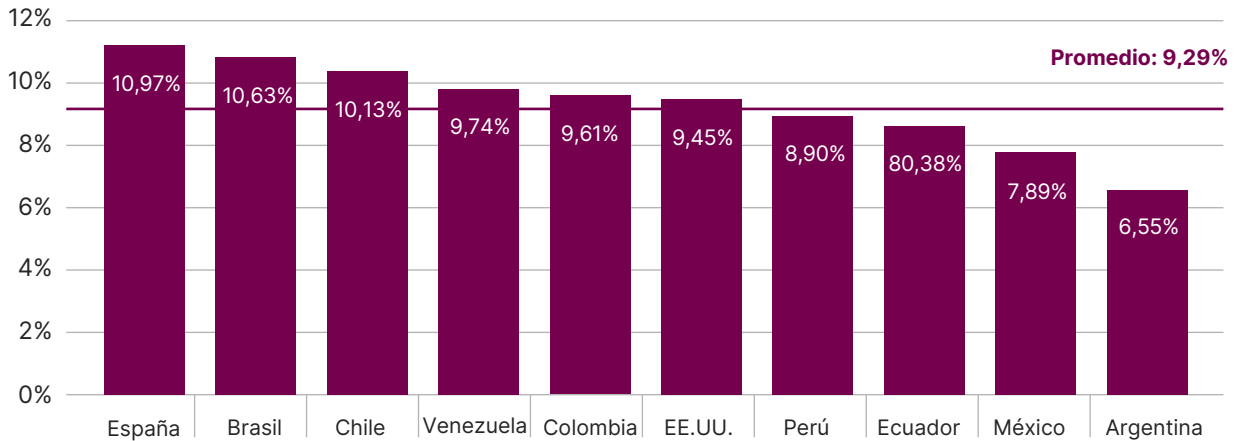


Al analizar la especificidad del fenómeno según país, por encima del promedio general nuevamente se destacan los casos de España, Brasil, Chile, Venezuela y Estados Unidos. Cabe subrayar que la Argentina es el país que tiene mayor distancia con el promedio general de antisemitismo.



GRÁFICO 21

Porcentaje de antisemitismo por país: enero - 6 de octubre de 2023



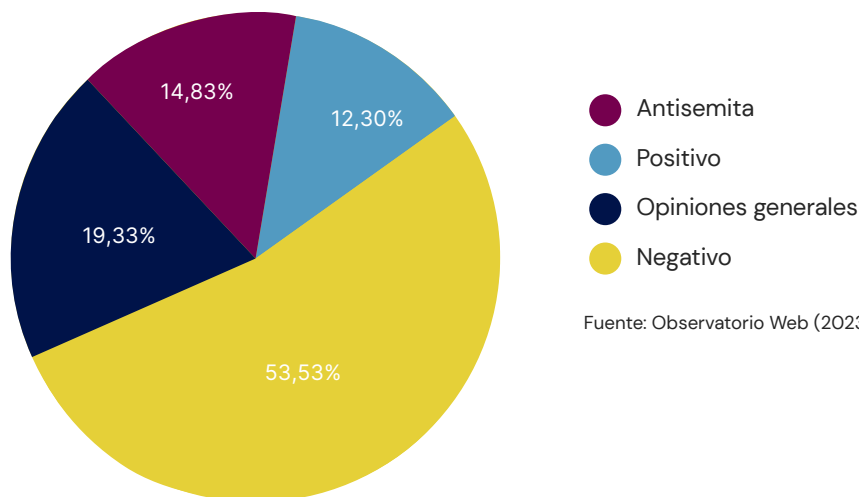
Fuente: Observatorio Web (2023).

3 - Después del 7 de octubre

Desde las primeras horas del 7 de octubre las redes sociales sirvieron como fuente de información y cámara de eco de las repercusiones de los atentados en el sur de Israel a manos de Hamas. Desde ese momento y hasta fines de año, se recopilaron 12.105.577 posteos en la red social X. En términos generales se observa un aumento del antisemitismo, que representa un 14,83% de los contenidos y experimenta un crecimiento de 5,54 puntos porcentuales, mayor al promedio de los nueve meses anteriores. En esta línea, se verifica una disminución del contenido "positivo" y un aumento de los mensajes "negativos" en esa plataforma durante el período en cuestión.

GRÁFICO 22

Total de contenido según categoría: 7 de octubre - 31 de diciembre de 2023



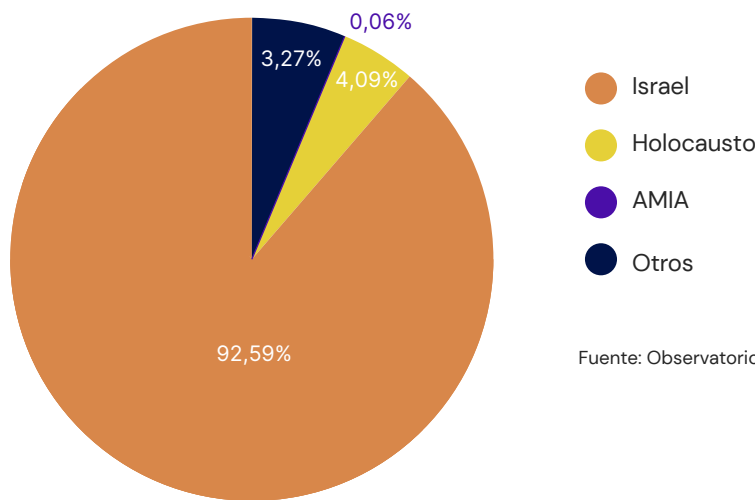
Fuente: Observatorio Web (2023).

Ahora bien, durante los 85 días que transcurrieron entre el 7 de octubre y el 31 de diciembre los mensajes fueron variando; en particular, se registraron aumentos y descensos en los niveles de antisemitismo en relación con la coyuntura. En primer lugar, en los primeros días después del 7 de octubre se generaron millones de mensajes de repudio a los ataques de Hamas y en solidaridad con sus víctimas, verificándose un nivel de antisemitismo del 7,64% que resultó menor al promedio de los meses anteriores.

Como se muestra en el gráfico a continuación, en los últimos tres meses de 2023 casi la totalidad del contenido (92,59%) se encuentra vinculado principalmente a la temática "Israel".

GRÁFICO 23

Contenido según temática: 7 de octubre – 31 de diciembre de 2023



Fuente: Observatorio Web (2023).

A fin de comprender de manera cabal el fenómeno del antisemitismo a partir del 7 de octubre, se definió un recorrido de cinco períodos correspondientes a los distintos momentos de la guerra entre Israel y Hamas. El primer período, del 7 al 10 de octubre, coincide con el ataque de Hamas y las primeras horas de la guerra, donde se destaca la información de lo sucedido y las manifestaciones de solidaridad con las víctimas. El segundo, que se extiende desde el 14 al 18 de octubre, corresponde a la respuesta de Israel, el comienzo de la campaña de bombardeos y el incidente en el hospital Al Hillal (mencionado en la introducción de este informe). El tercer intervalo, del 17 a 19 de noviembre, coincide con el recrudecimiento del conflicto y la invasión por tierra de la Franja de Gaza. El cuarto período, del 25 al 29 de noviembre, refiere al alto al fuego y la liberación de una parte de los rehenes. Por último, el quinto período, que abarca del 13 al 15 de diciembre, se centra en el reinicio de las hostilidades.

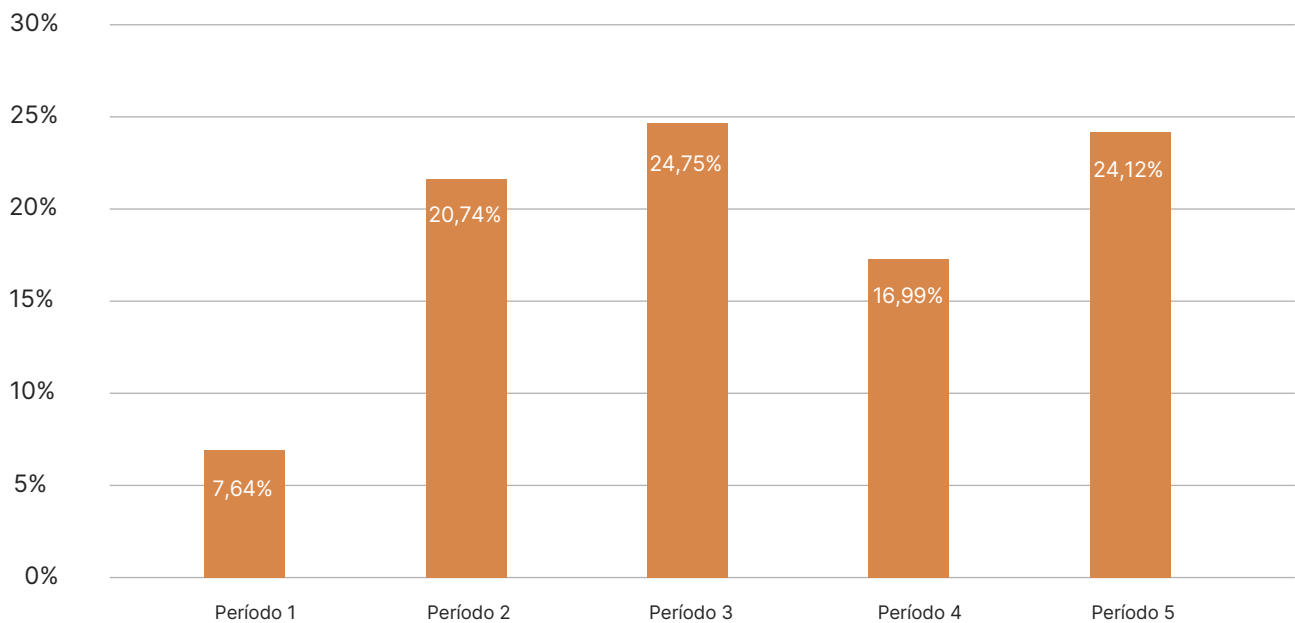
Al comenzar los ataques de Hamas en territorio israelí la mayoría de los contenidos publicados manifestaban su solidaridad con Israel y su condena a las agresiones. No obstante, un 7,64% del contenido fue antisemita, justificando el atentado como forma de resistencia al "holocausto que Israel hace en Palestina". La vinculación del Holocausto y el accionar de Israel es una línea discursiva que se sostiene durante los cinco períodos, como la expresada en el siguiente comentario: "...con las décadas Israel se convirtió en el verdugo haciendo con los palestinos lo que los nazis con los judíos". A medida que la guerra recrudeció e Israel invadió la Franja de Gaza, como se puede ver en el gráfico 24 a continuación, el nivel de antisemitismo comenzó a aumentar y tuvo como punto de quiebre el episodio del supuesto bombardeo en el hospital gazatí de Al-Ahli, erróneamente adjudicado a Israel. A partir de ese momento (correspondiente al segundo período), comenzaron a registrarse más voces contra el accionar de Israel y menos a su favor. El tercer período evidencia el nivel más alto de antisemi-

tismo recopilado durante la guerra, cuando la opinión pública estuvo centrada principalmente en el accionar de Israel dentro de la Franja de Gaza.

En el cuarto período, que corresponde a la liberación de una parte de los rehenes y al alto al fuego, se observa un descenso relativo del antisemitismo, que fue rápidamente opacado cuando se reiniciaron las hostilidades y pasó entonces del 16,99% al 24,12% de los posts analizados. En noviembre y diciembre, casi uno de cada cuatro contenidos analizados eran mensajes antisemitas.

GRÁFICO 24

Antisemitismo por período: 7 de octubre - 31 de diciembre de 2023



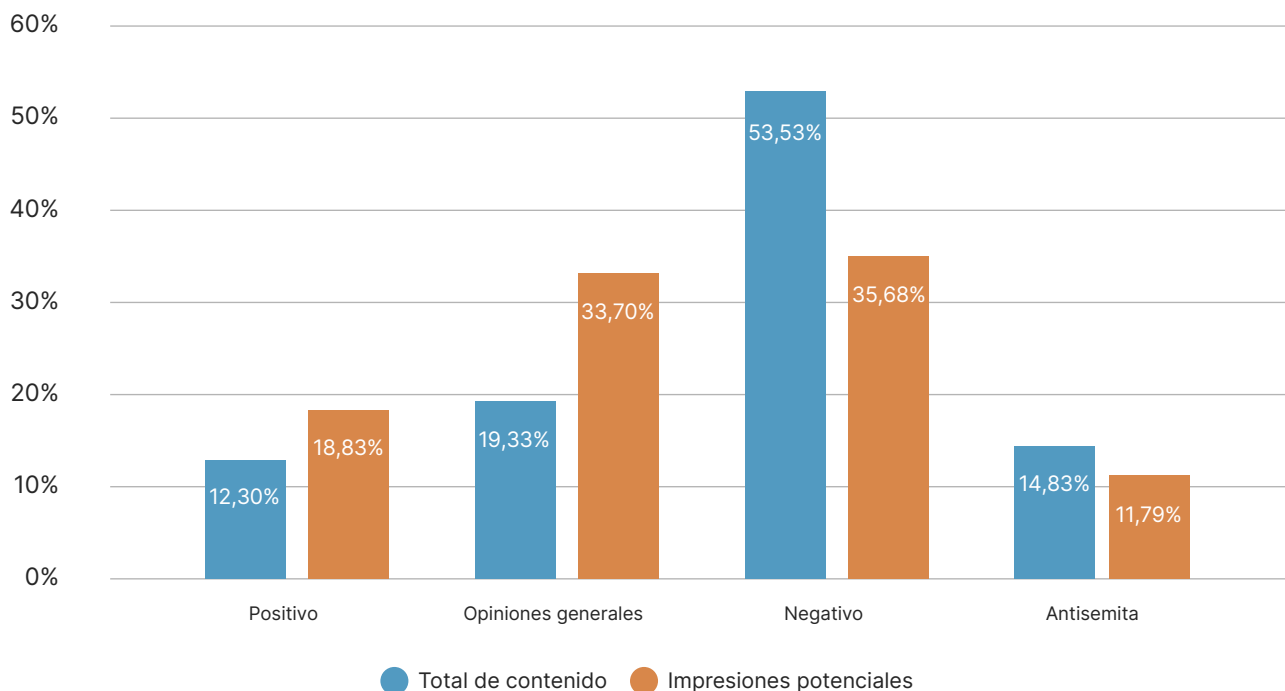
Fuente: Observatorio Web (2023).

Al analizar las impresiones potenciales de los contenidos producidos a partir de la guerra en Medio Oriente, se observa un fenómeno que está en línea con el gráfico general del año (ver gráfico 15). Nuevamente los contenidos "positivo" y "opiniones generales" conllevan un alto impacto respecto del porcentaje del contenido total, y de los mensajes "negativo" y "antisemita". No obstante, durante este período la diferencia entre el porcentaje de contenido discriminatorio e impresiones potenciales es menor que la registrada durante todo el año.



GRÁFICO 25

Porcentaje de contenido según categoría y porcentaje de impresiones potenciales: 7 de octubre - 31 de diciembre de 2023



Fuente: Observatorio Web (2023).

Al profundizar sobre las características de los discursos antisemitas en Twitter, el antisionismo virulento –como forma mal intencionadamente velada de antisemitismo– es el principal argumento que emplean los usuarios. Producto de la coyuntura en Medio Oriente, el 88,08% de los mensajes antisemitas conllevan manifestaciones antisionistas tales como “genocidio sionista”, “terroristas sionistas”, “limpieza étnica” y “Apartheid”. Por otro lado, el 13,28% de los mensajes antisemitas incluyen declaraciones directas contra los judíos por el mero hecho de pertenecer a ese colectivo⁵.

Asimismo, se destaca particularmente la diáda entre banalización del Holocausto y accionar del Estado israelí, contenida en los mensajes que relacionan o equiparan el accionar de Israel en la Franja de Gaza con el régimen nazi durante la Segunda Guerra Mundial. De los 1.795.659 mensajes antisemitas analizados desde el 7 de octubre, el 8,34% de estos (149.716) realizan paralelismos entre el Holocausto y las acciones de Israel en la Franja de Gaza.

Lejos de ser un argumento marginal en la conversación pública, este tipo de discursos han tenido una enorme repercusión, dentro y fuera de la plataforma X, cuando fueron esgrimidos por diversas personalidades de la región. El presidente de Colombia, Gustavo Petro, por ejemplo realizó una serie de posts antisemitas en los que pregonaba que la situación en Gaza era equiparable al campo de concentración de Auschwitz y al gueto de Varsovia. Estas expresiones han sido repudiadas por la gran mayoría del arco político internacional y por la comunidad judía local, la cual se ha visto peligrosamente amenazada desde el 7 de octubre.

⁵ Vale aclarar que el porcentaje supera el 100% ya que los mensajes pueden contener más de un libelo antisemita.



Gustavo Petro ✓
@petrogustavo

Ya estuve en el campo de concentración de Auschwitz y ahora lo veo calcado en gaza.



Gustavo Petro ✓
@petrogustavo

Pueden poner a todos los sionistas a hablar en la prensa pero aquí voy a hacer otra comparación histórica.

Gaza aparece hoy tan destruida o más que el guetto de Varsovia después que como respuesta a la insurrección judía y socialista en ese campo de concentración fue destruida por la barbarie Nazi.

A modo de conclusión, se observa claramente cómo los discursos que pueden parecer marginales en las redes sociales se ven amplificados cuando los expresan personas de gran influencia. Es que, independientemente de la cuantificación nominal de este tipo de manifestaciones, es también importante la relevancia de su emisor.



Foros de medios digitales

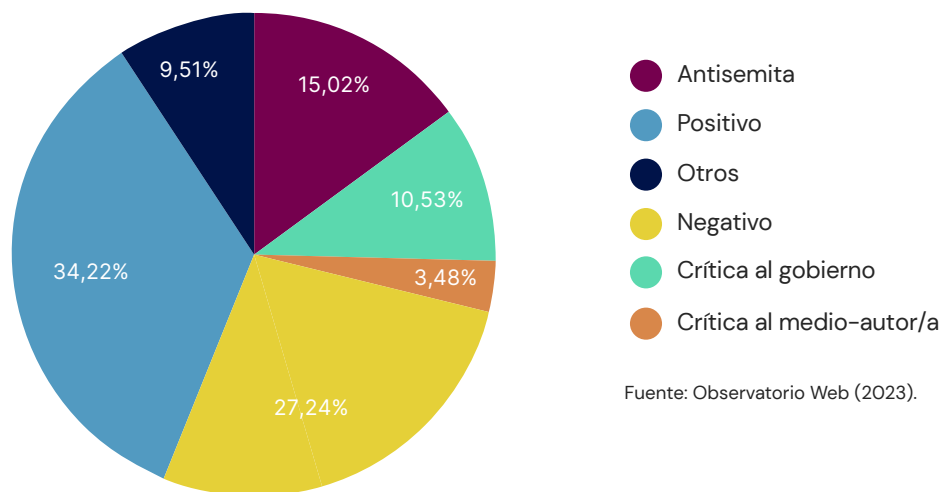
En los comienzos de Internet, los foros de los portales de medios digitales se destacaron como uno de los primeros espacios de intercambio entre los usuarios. Actualmente, algunos medios aún mantienen estos lugares de reflexión, intercambio y discusión. Durante 2023 se analizaron 3.627 comentarios en artículos sobre temáticas relevantes para este informe en siete países: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Panamá y Uruguay, como se muestra en la tabla a continuación.

País	Cantidad de comentarios analizados
Argentina	1.065
Chile	880
Uruguay	607
Brasil	565
Colombia	236
Panamá	202
Costa Rica	72
Total	3.627

Como se observa en el siguiente gráfico, más de un tercio de los comentarios (34,22%) corresponden a mensajes positivos hacia las comunidades judías, la defensa de Israel, el recuerdo del Holocausto y el pedido de justicia por la causa AMIA. Dentro de los comentarios negativos (27,24%), se destacan mensajes con opiniones críticas al accionar del Estado de Israel. Al igual que en años anteriores, el rechazo de los usuarios hacia los gobiernos de turno representa un porcentaje considerable del total analizado (10,53%).

GRÁFICO 26

Análisis de comentarios en portales digitales

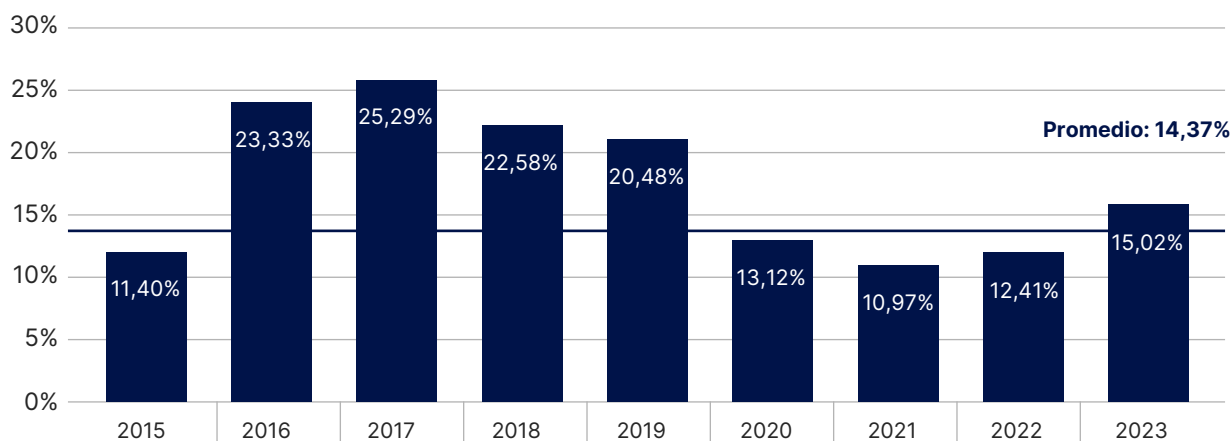


Fuente: Observatorio Web (2023).

El contenido antisemita, que en 2023 representa un 15,02% del total, por segundo año consecutivo experimenta un aumento: crece 2,62 puntos respecto de 2022 y es el porcentaje más alto de los últimos cuatro años. Asimismo, es la primera vez desde 2019 que se registra un nivel de antisemitismo por encima del promedio.

GRÁFICO 27

Análisis interanual de comentarios antisemitas en portales digitales

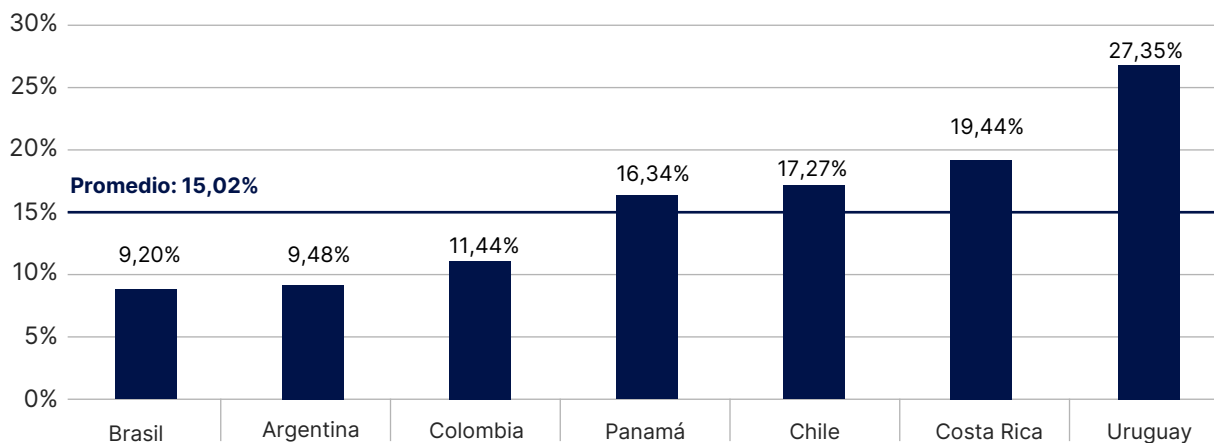


Fuente: Observatorio Web (2023).

Al centrarnos en la distribución del fenómeno por países, durante 2023 Brasil y Argentina son los países con menor nivel de antisemitismo. En tanto, en Uruguay más de un cuarto (27,35%) de los comentarios analizados es de carácter antisemita.

GRÁFICO 28

Análisis de comentarios antisemitas en **portales digitales** por país

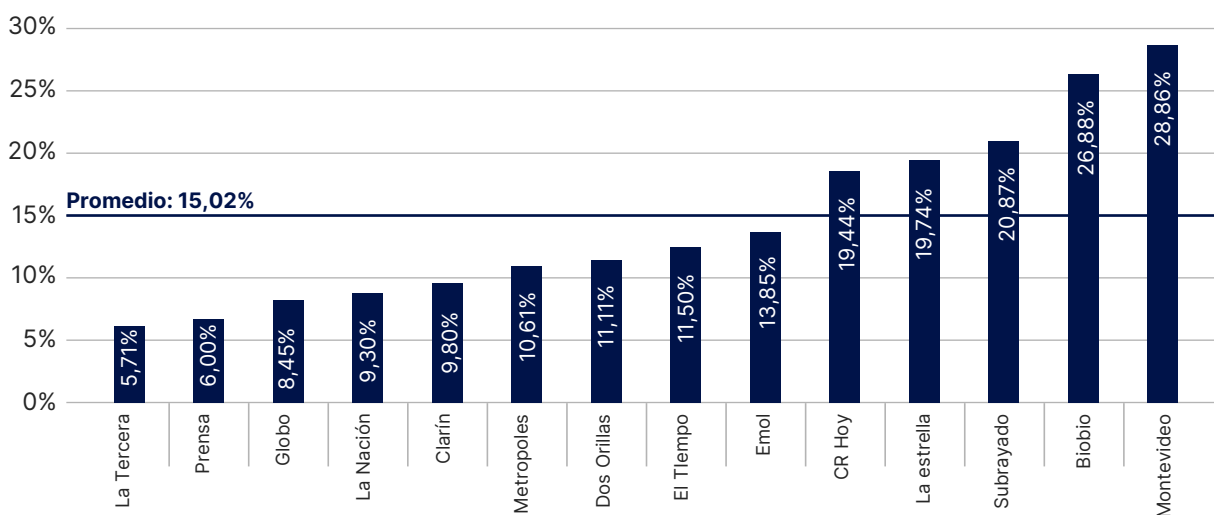


Fuente: Observatorio Web (2023).

Como puede observarse en el gráfico 29, existe una fuerte disparidad entre los niveles de antisemitismo de los distintos medios analizados. Los medios CR Hoy, La Estrella, Subrayado, BioBio y Montevideo Portal se encuentran por encima del promedio anual de 2023. El caso de Montevideo Portal es llamativo, ya que por tercer año consecutivo se ubica en el primer puesto entre los medios analizados.

GRÁFICO 29

Análisis de comentarios antisemitas en **portales digitales** por medio

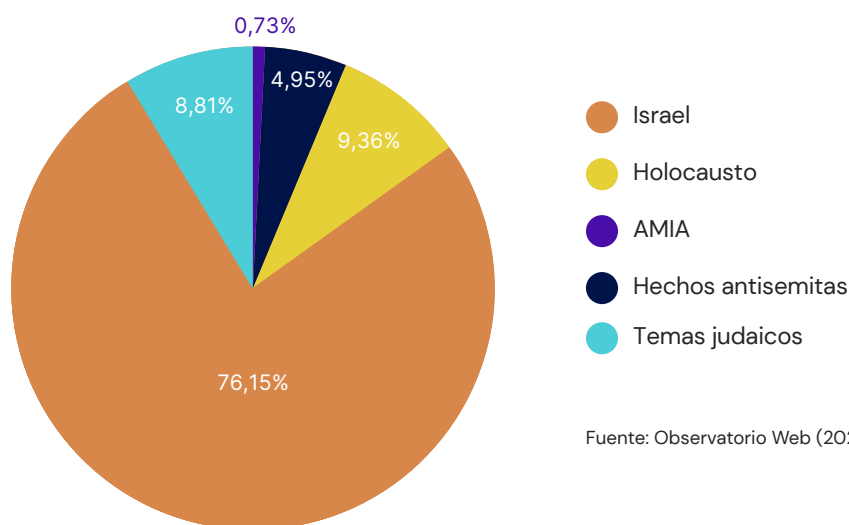


Fuente: Observatorio Web (2023).

Respecto a las temáticas donde se verifican los contenidos antisemitas, el 76,15% de los comentarios de odio se encuentran en artículos relacionados con Israel y el conflicto en Medio Oriente. El segundo lugar lo ocupa la temática "Holocausto", con el 9,36% de los comentarios antisemitas. Cabe destacar que en 2022 las temáticas "Israel" y "Holocausto" concentraban el 46,99% y 28,19% de los comentarios antisemitas, respectivamente. Este dato muestra que, durante 2023 y producto de la guerra en la región, las notas periodísticas sobre Israel han tenido un gran peso en el total analizado.

GRÁFICO 30

Análisis de comentarios antisemitas en portales digitales según tema



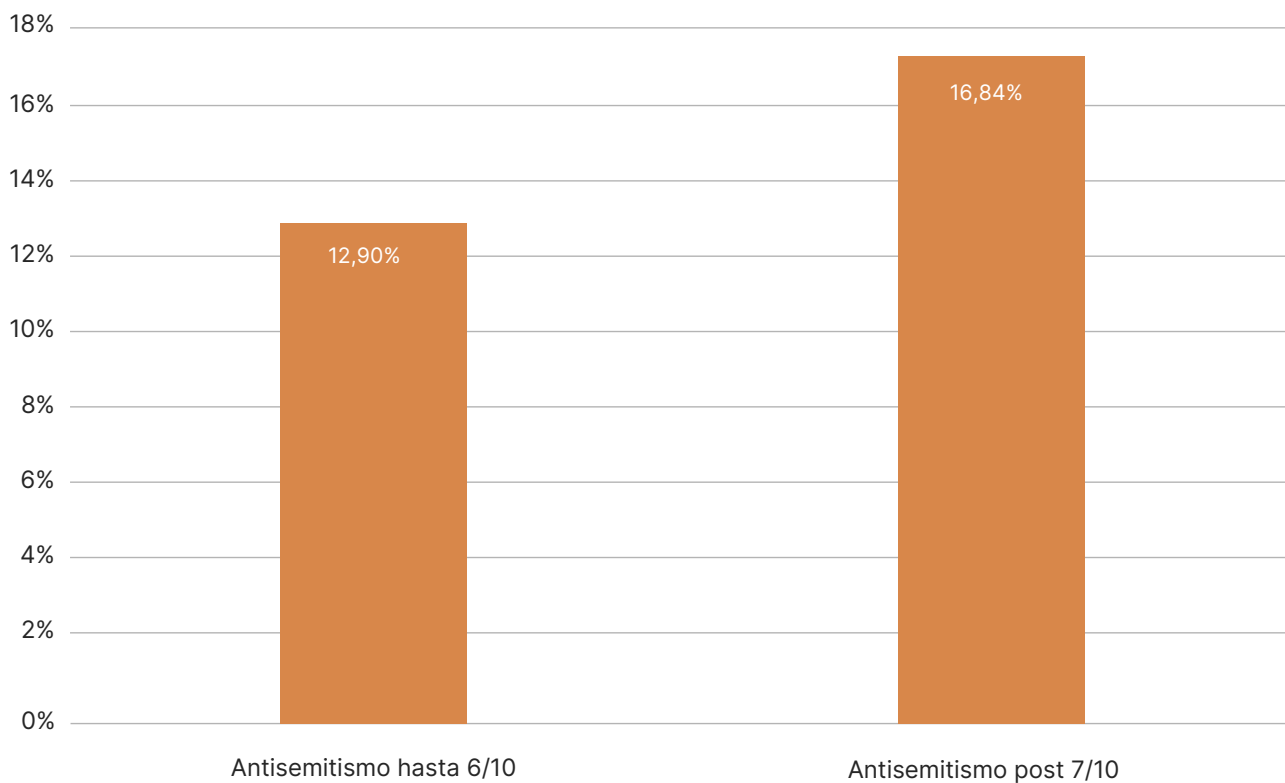
Al analizar los principales argumentos que esgrimen quienes vuelcan su odio en los portales digitales –en relación con las temáticas antes mencionadas–, dentro de los comentarios antisemitas en notas periodísticas que abordan el tema "Israel" se observan discursos en torno al antisemitismo clásico, manifestando que los judíos como concepto "pasaron de víctimas a victimarios", así como también acusaciones de deicidio. En esta temática también se destacan argumentos de nuevo antisemitismo o anti-sionismo que pregonan la desaparición de Israel.

En cuanto a las expresiones antisemitas en comentarios de artículos relacionados con el Holocausto, se encuentran discursos negacionistas y paralelismos entre la situación en Palestina y el genocidio a los judíos, como el siguiente ejemplo: *"En Palestina hacen lo mismo que les hicieron los nazis a ellos"*.

Indudablemente, es necesario establecer una distinción en el análisis teniendo en cuenta la coyuntura actual. Mientras que antes del 7 de octubre se aprecia un promedio de antisemitismo de 12,90%, luego del ataque de Hamas a Israel el nivel aumenta a 16,84% del total recopilado.

GRÁFICO 31

Análisis de comentarios antisemitas pre y post 7 de octubre

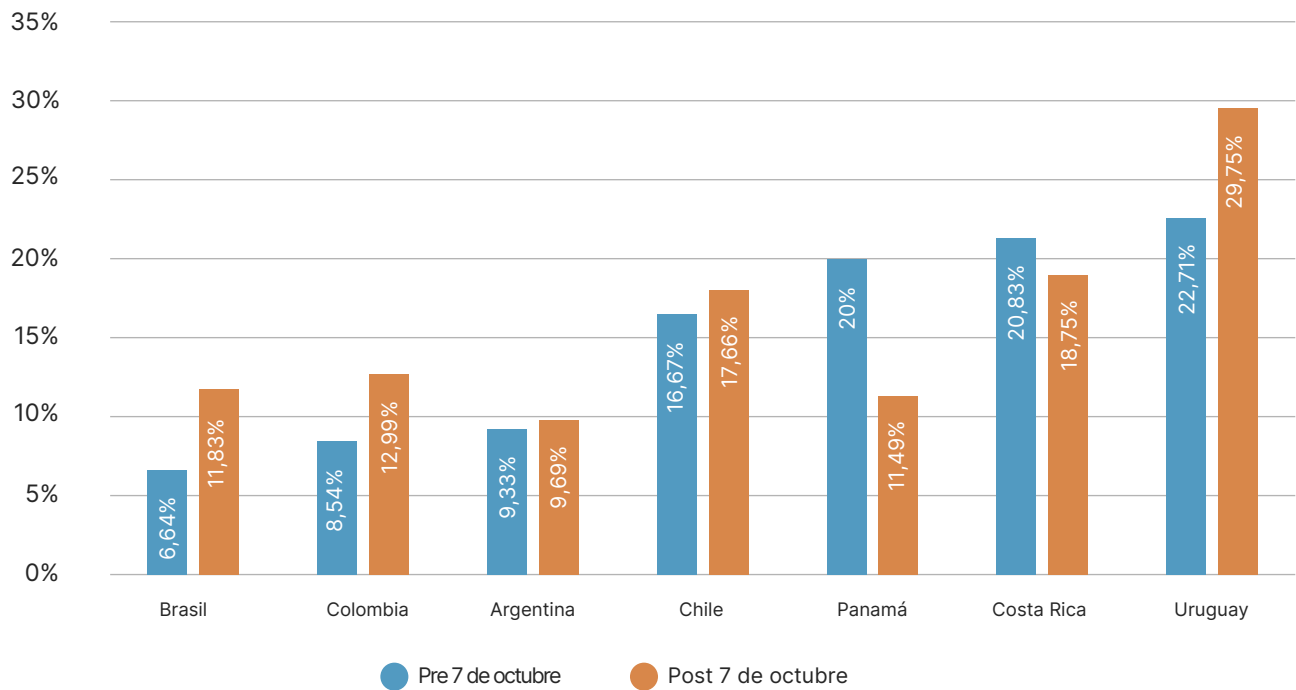


Fuente: Observatorio Web (2023).

En línea con la anterior comparación, el fenómeno del antisemitismo es dispar en los distintos países de la región. Como muestra el siguiente gráfico, en Costa Rica y Panamá se registra menor cantidad de comentarios de odio hacia los judíos luego del 7 de octubre. Por otro lado, en Chile y la Argentina no se muestran grandes cambios. En tanto, Colombia, Brasil y Uruguay experimentan aumentos considerables del antisemitismo. Cabe destacar nuevamente el caso de Uruguay, donde casi un tercio de los comentarios recopilados desde el 7 de octubre son de índole antisemita.

GRÁFICO 32

Análisis de comentarios antisemitas pre y post 7 de octubre por país



Fuente: Observatorio Web (2023).



Hechos relevantes en 2023

En términos de antisemitismo, el 2023 ha estado signado por la coyuntura en Medio Oriente, a diferencia de 2022, cuando los acontecimientos regionales ocuparon un significativo lugar en los sucesos más importantes relacionados con la temática. A continuación, se describen los principales hechos con mayor repercusión en las redes sociales.

Escalada de violencia en Israel (febrero)

Durante febrero se dio una escalada bélica con diversos hechos en Israel, la Franja de Gaza y Cisjordania, como las redadas del Ejército de Israel en Nablus, Palestina; los atentados en Jerusalén, y disparos de cohetes desde la Franja de Gaza. Se recopiló un nivel de antisemitismo del 16,89% en la plataforma X (antes Twitter).

Escalada de violencia en Israel (abril)

El 5 de abril las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI) ingresan a la mezquita Al-Aqsa, en Jerusalén, luego de las plegarias de Ramadán. Rápidamente se viralizaron imágenes de la represión por parte de las fuerzas israelíes. En respuesta a este hecho, organizaciones palestinas lanzaron cohetes desde la Franja de Gaza y el Sur del Líbano. De igual manera se produjeron una serie de atentados en Tel Aviv y Cisjordania. Se recopiló un nivel de antisemitismo del 7,85% en la red social X.

Declaraciones de Martín Krause en Argentina (septiembre)

El profesor Martín Krause, referente en temas de educación del espacio político "La Libertad Avanza", en la Argentina, durante una conferencia manifestó: *"Imagínense si en la Gestapo hubieran sido argentinos, ¿no hubiera sido mejor?"*. El comentario desató repudios de todo el arco político.

Ataque terrorista en el sur de Israel (octubre)

Dada la relevancia de los ataques terroristas del grupo Hamas y la posterior guerra en la Franja de Gaza, este evento fue analizado en las secciones anteriores del informe.



Comentarios finales

El 2023 estuvo signado por el ataque más importante contra los judíos desde el Holocausto. Como no pasaba desde hace mucho tiempo, los judíos alrededor del mundo se sintieron profundamente amenazados por su seguridad. Los ataques terroristas de Hamas en Israel, el 7 de octubre, modificaron la vida de todos los judíos, independientemente de donde se encuentren, de su vinculación con Israel o de su nivel de religiosidad. ¿Cómo nos afecta en la salud mental la violencia que se observa en las redes sociales?

Actualmente, las redes sociales e Internet son la principal vía de interacción social, de acceso a información, de vinculación con nuestros seres queridos, y donde podemos leer los dichos y opiniones de otras personas. Desde el 7 de octubre, Internet ha estado plagada de información cierta y falsa, de mensajes de solidaridad y críticas; pero también se ha hecho eco de amenazas hacia los judíos y sus comunidades, de llamados a la violencia y mensajes antisemitas.

En todas las plataformas analizadas, una parte importante del material antisemita está vinculado a Israel y la guerra en Medio Oriente. En algunos casos, se lo encuentra como una manera de sortear la moderación de contenidos de las plataformas, intentando separar al antisionismo del antisemitismo. En otros casos, en alguna medida puede adjudicarse a la ignorancia, al desconocimiento de la diferencia entre el judaísmo o “ser judío”, o entre un israelí y quienes habitan en Israel. Pero otras veces, no intentan ocultar nada y expresan su antisemitismo abiertamente, sabiendo que difícilmente sean moderados.

En esta perspectiva, surgen ciertas preguntas: ¿Qué efectos tienen las redes sociales en el contexto de una guerra que amenaza a las comunidades judías? ¿Cuál es la responsabilidad de las plataformas en la promoción y circulación de contenidos violentos? ¿Qué rol deben cumplir los Estados como reguladores de las plataformas? ¿Acaso es solo responsabilidad de las comunidades judías velar por no ser discriminadas? La noción de una Latinoamérica diversa e inclusiva de todos los colectivos tambalea cuando vemos comunidades judías que deben suspender actividades o se sientan inseguras de participar en

eventos públicos. Tiempo atrás, se hablaba de la vida *offline* y la *online*. Pero, desde hace poco, ya no es posible referirse a ellas de manera separada. Así, los efectos de las redes sociales conllevan una sensación de inseguridad y preocupación en las comunidades judías de Latinoamérica.

Habiendo un consenso generalizado acerca de la responsabilidad de las redes sociales sobre el contenido que en ellas circula y cómo esto afecta a nuestra sociedad, en los países de la región aún queda mucho por hacer en términos de legislación. La investigación de la Unión Europea (UE) contra X (ex Twitter), en el marco de la guerra entre Israel y Hamas⁶, es un claro ejemplo de cómo los Estados y los entes supranacionales deben hacerles rendir cuentas a las plataformas. La UE entiende que hay una responsabilidad directa en el fomento de la desinformación y la violencia a través de sus algoritmos de promoción de contenidos y viralización. Por el contrario, en los países de nuestra región, la falta de rendición de cuentas de las empresas es total. Hoy parece utópica la imagen, común en los Estados Unidos, donde comparecen ante el Parlamento y deben dar explicaciones sobre diversos temas.

En esta línea, los usuarios y, por sobre todo, los Estados nacionales deben contar con mecanismos para que las empresas brinden información sobre cómo se ordena, transmite y reproduce el contenido que circula en las redes sociales. Actualmente, los países de Latinoamérica no tienen herramientas legales suficientes para regular o, al menos, conocer los algoritmos que pueden generar la viralización –o no– de un mensaje.

Una manera de hacer frente al antisemitismo es mediante las herramientas legales. Si bien es cierto que, en la mayoría de los países de la región, la legislación data de muchos años, de todas maneras es posible utilizarla en los casos en que se observan estos hechos. No obstante, sorprende la poca cantidad de investigaciones en esta materia. Abunda el contenido discriminatorio, pero casi no hay causas judiciales por antisemitismo o discursos de odio en las redes sociales.

La desinformación es una pandemia, afecta a la

⁶ <https://www.bbc.com/news/technology-67097020>

sociedad, lesiona la democracia. Y el empleo de la Inteligencia Artificial (IA) despierta nuevos interrogantes. Durante la guerra se ha visto su uso, incluso para generar imágenes falsas, cuya autenticidad resulta difícil de discernir a simple vista. ¿Cuál es la función del Estado en este régimen de “infocracia”, donde las herramientas de IA juegan cada vez más un rol preponderante? Una primera respuesta la brindaron la UNESCO, la Unión Europea, la OCDE y algunos gobiernos, que vienen reclamando la aplicación de “principios éticos”. En nuestra región, la Declaración de Montevideo sobre IA y su impacto en América Latina, firmada el 10 de marzo de 2023 en el marco de Khipu–Encuentro Latinoamericano de Inteligencia Artificial, fue un primer paso. El documento afirma que “la implementación de IA debe cumplir con los principios rectores de los Derechos Humanos, respetar y representar diferencias culturales, geográficas, económicas, ideológicas, religiosas, entre otras, y no reforzar estereotipos o profundizar la desigualdad”. Asimismo, pide realzar el valor de la diversidad cultural a la hora de entrenar los modelos y procesos que utilizan esta tecnología.

Desde hace algunas décadas, en América Latina vemos a la diversidad como un valor. En las distintas encuestas que se realizan en la comunidad judía existe un consenso sobre la posibilidad de desarrollar una vida judía plena, sin temor en términos de seguridad. Sin embargo, el antisemitismo no está en el podio de las problemáticas que se manifiestan. Mientras el paradigma en Europa y Estados Unidos es “combatir” el antisemitismo, desde aquí muchas veces nos preguntamos cómo abordarlo y prevenirlo. Las repercusiones de los ataques del 7 de octubre en Israel son un llamado de atención. Es necesario pensar en nuevas estrategias para abordar este presente, que abarquen de manera integral esta cuestión.

⁷ <https://fundacionsadosky.org.ar/declaracion-de-montevideo-fun/>



El rol del Estado en la lucha contra el antisemitismo

Por *María Fabiana Loguzzo*

Embajadora, representante Especial para la Lucha Contra el Antisemitismo y jefa de Delegación ante la IHRA

Las reacciones que se han venido produciendo en el mundo a partir de los ataques terroristas de Hamas contra Israel el 7 de octubre pasado, dan cuenta de un incremento muy significativo del antisemitismo a nivel global y nos obligan a reflexionar sobre el rol y las responsabilidades de los Estados para luchar contra el antisemitismo y contra todo tipo de discriminación, racismo y expresiones de odio y de violencia que se manifiestan de manera presencial y a través de las plataformas virtuales.

La responsabilidad del Estado para combatir el antisemitismo encuentra fundamento en la normativa nacional, comenzando por el precepto constitucional que garantiza el trato igualitario a todos los ciudadanos sin distinción de ningún tipo y que se complementa con los compromisos emanados de los tratados internacionales de derechos humanos y las convenciones internacionales contra toda forma de discriminación, racismo y xenofobia.

El Estado debe involucrarse en la lucha contra el antisemitismo porque tiene potencial para poner en peligro la convivencia pacífica y los valores en los que se apoyan los Estados democráticos.

El antisemitismo que vimos renacer en estos meses existe desde tiempos inmemoriales y va tomando diferentes formas; en el fondo, se trata de un prejuicio latente en muchas sociedades que se dispara a partir de un factor detonante. En este caso, los ataques terroristas generaron la reacción contraria a la esperada. Si bien muchos gobiernos condenaron los ataques y se solidarizaron con Israel, el antisemitismo tomó las calles y las universidades, generando caos e inseguridad aún en geografías muy distantes de la zona de los ataques. Personas judías en todo el mundo se sintieron amenazadas sólo por el hecho de serlo, y eso trajo reminiscencias de las peores épocas de sufrimiento, discriminación, persecución y muerte que sufrieron los judíos bajo el régimen

nazi durante la Segunda Guerra Mundial.

Con posterioridad a los ataques terroristas del 7 de octubre pasado, muchos Estados tomaron medidas para reforzar la seguridad de los sitios vinculados con la comunidad judía, incluyendo sinagogas, escuelas y centros de recreación, pero no ha sido suficiente. El rebrote de antisemitismo ha puesto una vez más de manifiesto que no alcanza con reforzar la seguridad de las comunidades judías sino que los Estados deben implementar una serie de medidas preventivas adicionales para poder contrarrestar este tipo de situaciones.

Intentaremos enumerar algunos espacios donde creemos que el Estado podría reforzar su accionar:

Hace muchos años ya que la Alianza para la Memoria del Holocausto viene recomendando promover la educación, la investigación y la memoria del Holocausto vinculando el conocimiento de los hechos pasados con la prevención de hechos futuros.

Un primer plano es el de la prevención, a través de profundizar la educación y generar una mayor sensibilización acerca del problema. Es necesario incorporar la lucha contra el antisemitismo en los programas educativos, contar con materiales educativos y brindar capacitaciones a los docentes para que puedan enseñar estos temas y saber cómo actuar frente a posibles casos de antisemitismo en las escuelas. La Argentina viene realizando muchos esfuerzos en materia educativa y es de esperar que se continúe en la misma senda.

En segundo lugar, destacamos el plano normativo e institucional. Es importante contar con una legislación actualizada y efectiva que ponga fin a la impunidad frente a conductas antisemitas y expresiones de odio. Asimismo, es importante contar con un registro de incidentes.

Si bien entendemos que frente a situaciones de antisemitismo las personas afectadas prefieran denunciar los hechos en los espacios gestionados por la comunidad, el Estado debería plantearse colaborar con estos esfuerzos de monitoreo para darles un marco institucional. Es el caso de los Observatorios de Antisemitismo y de Antisemitismo en línea que reciben y analizan las denuncias, e identifican y analizan las tendencias vinculándolas con las tendencias a nivel global. Estos observatorios podrían recibir mayor colaboración de parte del Estado, que podría también publicar informes periódicos sobre la situación del antisemitismo en la Argentina.

Al mismo tiempo, es necesario ir actualizando o reforzando la legislación para cubrir los diferentes casos de antisemitismo que van apareciendo. En ese sentido, es importante que la Argentina haya adoptado la definición de trabajo de la Alianza para la Memoria del Holocausto sobre Antisemitismo que viene de alguna manera a completar la Ley Nacional contra Actos Discriminatorios. En este caso, también la concientización y capacitación sobre el alcance y las posibilidades de aplicación de la definición recae principalmente en manos de organizaciones judías. En este ámbito, asimismo, sería bienvenido un mayor apoyo del Estado.

Existen muchos mecanismos que se han ido generando a nivel de la sociedad y que contribuyen a evitar que se incremente el antisemitismo, como el diálogo interreligioso, por ejemplo, que está dando excelentes resultados en el país. El Estado podría apalancar este tipo de mecanismos y de diálogos tendientes a reforzar la convivencia pacífica entre las diferentes comunidades que habitan en la Argentina. Todo lo que avancemos en tiempos de calma dará sus frutos en tiempos de conmoción o de crisis.

Un tercer plano se relaciona con la seguridad y la protección de las comunidades judías. El Estado debe brindar protección a las comunidades judías y asistir a las víctimas de actos discriminatorios.

Un cuarto eje se vincula con la preservación del patrimonio cultural judío y la Memoria del Holocausto. En la Argentina viven todavía doscientos sobrevivientes que han dedicado su vida a dar testimonio del horror del que pudieron escapar para que no vuelva a repetirse. Aquí también es importante el rol del Estado, en la protección de las personas y los

sitios de la memoria. En la Argentina tenemos importantes monumentos, museos y archivos vinculados con la Memoria del Holocausto. En general, son gestionados y sostenidos por la propia comunidad judía argentina que vería con agrado una mayor colaboración estatal para sostenerlos.

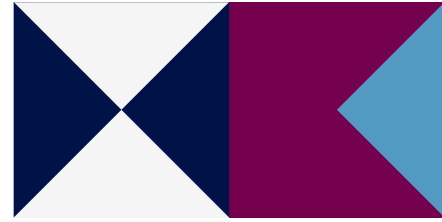
En el plano de la política exterior, la Argentina es un país comprometido con la lucha contra el antisemitismo. Es miembro pleno de la Alianza para la Memoria del Holocausto desde hace más de veinte años y más recientemente ha designado una Representante Especial para la lucha contra el Antisemitismo, lo que le permite participar de los principales foros donde se debate esta cuestión y se piensan soluciones para combatir este flagelo. En una segunda etapa, sería conveniente reforzar y consolidar institucionalmente esa oficina para poder avanzar en la construcción de herramientas a nivel nacional y global para contrarrestar el avance del antisemitismo. En el mismo sentido, debería considerarse prioritaria la elaboración de un Plan Nacional de abordaje del antisemitismo, del que participen todos los organismos involucrados y que incluya un mecanismo de seguimiento y monitoreo, tomando como modelo la acción de países afines que ya están avanzando en la implementación de planes similares.

Frente a los avances del antisemitismo en línea, los Estados han generado espacios de diálogo y cooperación que les permiten relacionarse con otros Estados, organizaciones internacionales y empresas de tecnología para identificar contenidos antisemitas en los espacios virtuales y establecer programas para moderar su contenido y establecer protocolos de respuesta rápida para eliminar esos contenidos y poder sancionar a los responsables de difundirlos.

Estos son sólo algunos ejemplos de cómo los Estados pueden profundizar su rol en la lucha contra toda forma de discriminación y racismo, incluido el antisemitismo.

Como nos lo demuestra la historia del siglo pasado, la lucha contra el antisemitismo es un problema de todos, un problema que puede poner en riesgo a toda la sociedad y no solamente a un grupo determinado; por eso es tan importante que el Estado tome cartas en el asunto y que no lo deje librado solamente a los esfuerzos de la comunidad involucrada.





Antisemitismo y misoginia

Por Carolina Sanín

Escritora y profesora universitaria

Desde el pasado octubre, cuando resurgió en el mundo, vociferante y complaciente, el antisemitismo que creíamos casi apagado —o al menos avergonzado—, se nos hizo imperativo volver a pensar en la manera como el pueblo judío es percibido por quienes se congregan en torno al prejuicio y el señalamiento. Comparto la idea obvia de que, tras las opiniones políticas, las consideraciones históricas y los juicios a Israel y a las actuales desmesuras de su gobierno, subyace en algunos ámbitos cierta percepción de los judíos que, a veces sin llegar a ser idea ni relato, transita entre una sensación (de inquietud) y una decisión (de antagonismo).

He pensado lo mil veces dicho: que el antisemitismo responde a la voluntad de designar a un responsable para la frustración general y atiende a la deuda emocional generada en la imaginación popular por una comunidad exitosa y unida. He pensado también que la nueva edición del antisemitismo tiene que ver con la desaprobación de la supervivencia de la víctima: mientras que para la común benevolencia es amable el judío que pereció en el Holocausto, no necesariamente lo es el que sobrevivió y fundó un país. Así, puede pasar que el bisnieto del superviviente de la gran hoguera sea envidiado en cuanto víctima —pues el mayor galardón en nuestro tiempo es ser tiranizado—, al tiempo que es condenado como víctima incompleta —o fraudulenta—, pues no cumplió con el destino sacrificial y debe, por tanto, ser arrojado al fuego otra vez.

Recordé la vieja desconfianza generada por la excepcionalidad de un pueblo en cuya cosmovisión no es capital la vida después de la muerte; un pueblo que concibe la existencia de los innumerables mundos posibles en este mismo mundo y sus textos. Imaginé la perplejidad irritante que causa en los otros el vínculo que tiene un pueblo así —sin más allá— con su tierra —que contiene, por tanto, el infinito—. También recordé, con temblor, que la posibilidad del exterminio de un grupo humano pequeño, pero muy visible, alienta entre

los hombres la fantasía del dominio humano sobre la ley de la vida: sobre la muerte.

Me pregunté si, en esta época de uniformización extrema, resulta nuevamente amenazante una nación para la que es tradicional el cultivo del desacuerdo y la discusión. Entonces me quedé pensando en lo discordante, y leí el pasaje del libro de Ester en el que se cuenta que Amán le dice al rey Asuero, para convencerlo de eliminar a los judíos: «Hay un pueblo diseminado entre todos los pueblos de todas las provincias de tu reino, con sus leyes distintas de las de todas las naciones, y que no cumplen las leyes reales. No conviene al rey dejarlos en paz». Y, entonces, me di cuenta de que lo que allí dice el enemigo acerca de los judíos podría decirlo también sobre las mujeres.

La misoginia fue patente y directa en los ataques de Hamas a Israel el 7 de octubre del año pasado. Los terroristas seleccionaron a las mujeres como blancos principales de su furia; las asesinaron, las violaron, las vejaron, las mutilaron y las secuestraron. También, la modalidad de la incursión de Hamas aludía a la violencia sexual: los invasores armados penetraron forzosamente las casas —la intimidad— de las y los israelíes, y el ataque fue perpetrado por un grupo que expresamente afirma el rol subordinado de la mujer, contra una nación que ha favorecido la igualdad de derechos y la participación femenina en todos los ámbitos, en medio de una región donde las mujeres viven sometidas a leyes discriminatorias.

La tortura de judías, seguida por la desconcertante tibieza de ciertos sectores políticos ante lo que evidentemente fue una campaña de depredación sexual, nos impele a buscar, en términos más amplios, analogías y articulaciones entre el antisemitismo y la misoginia: ¿Occidente ha asimilado, en su imaginario, a los judíos con las mujeres? ¿Ha temido fantásticamente a los judíos como ha temido a las mujeres y por razones semejantes? ¿El patriarcado se siente amenazado por el

pueblo cuyos libros inventaron —y a la vez delatan— la gran narrativa patriarcal?

La caracterización enfática, ya tradicional en occidente —en el medioevo y en la modernidad—, de los judíos como asesinos de niños (y del hijo de Dios, nada menos), que ha creado imágenes precursoras del antisemitismo, hace eco del temor paranoico, consciente o inconsciente, a las mujeres y a su poder de matar a sus hijos (especialmente a los que llevan en el vientre). En relación con lo anterior, podríamos comparar la envidia de útero —en el que se gesta, misteriosa e invisible, la nueva vida y la posibilidad de pervivir en la generación futura—, constitutiva de la opresión de las mujeres, con la envidia que provoca el pueblo que en el Éxodo transporta —dentro del tabernáculo, como en su vientre— a su Dios invisible, no representable visualmente y no nacido —a diferencia del Dios cristiano—.

Por otra parte, las mujeres liberadas y organizadas en la lucha por sus derechos producen tanta inseguridad en los poderes represivos como los judíos establecidos en un país libre. En ambos casos, se rompe el espejo en el que el macho se admira. La potencia nacional de los judíos, que no han sido amos —en tanto que no han esclavizado a otro pueblo— ni conquistadores —en la medida en que su religión ha sido ajena al afán de conversión— no es la fuerza fálica imperial (como la de los romanos, digamos, o del Tercer Reich), sino una fuerza asociable con lo femenino: la de un cuerpo pequeño, oculto, que se yergue sorprendente —más clítoris que falo—, a la manera de las astutas heroínas bíblicas —Judit, Ester— que espían al enemigo, endurecidas, mientras guardan a su dios en secreto.

Ahora, si cupiera en la parcela de este texto, tendría que proseguir con la problematización del doble filo de la espada defensora, con la cuestión de la viabilidad de la defensa material de un territorio espiritualmente infinito, con la pregunta por la construcción de asentamientos por parte de un pueblo ajeno a la conquista, etcétera. Pero estoy hablando de otro asunto, que es independiente de lo anterior y es más largo: del miedo a una cultura que conforma la médula de lo que los hombres occidentales somos —y de lo que somos las mujeres—. Estoy hablando del odio que sentimos por nosotros mismos —y por nosotras mismas—.



Apartado metodológico

Para la elaboración del presente informe se obtuvo información teniendo en cuenta el idioma y su relevancia. En cuanto a lo primero, todo el material es en idioma español, con excepción del análisis de comentarios realizados en medios digitales de Brasil. Con respecto a la relevancia, se utilizaron palabras clave vinculadas al judaísmo y a Israel. Las mismas se obtuvieron de la herramienta Google Trends, con el requisito de que tuviesen un volumen de búsquedas elevado y no estén adjetivadas (por ejemplo: Israel, judío, Holocausto, sionismo).

Google y YouTube: El contenido analizado refiere a los principales resultados de las búsquedas de las palabras clave.

Twitter: Se recopiló contenido en Twitter mediante una plataforma de social listening que compila contenido en tiempo real. Para conformar las categorías analizadas en el presente informe, se basa en algoritmos de sentimentalización e Inteligencia Artificial, junto con el análisis semántico. Dicha herramienta se complementa con el trabajo de interpretación de nuestros analistas. La geolocalización se realiza según la declaración de los usuarios; alrededor del 50% de los contenidos recopilados cuenta con esta referencia.

Facebook: Mediante la plataforma de social listening, se analizaron posts que contienen palabras clave en las páginas de Facebook de los principales medios digitales de cada país. Las páginas analizadas son: Clarín, La Nación, Infobae, Emol, La Tercera, BioBio, El Tiempo, Las 2 orillas, Pulzo, El Mundo, El País, La Vanguardia, El Observador, El País UY, Portal Montevideo.

Comentarios en medios digitales: De manera deliberada se seleccionaron los siguientes países: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Panamá y Uruguay.

Los diarios monitoreados son los siguientes: Biobio Chile, Clarín, CRHOY, Diario Extra, El Observador, El País, El Tiempo, Emol, Folha SaoPablo, G1, La estrella de Panamá, La Nación, La Tercera, Las

2 orillas, Metropoles, Montevideo Portal, Prensa, Subrayado. Los mismos fueron seleccionados por su relevancia de acuerdo con el ranking de sitios de noticias más visitados elaborado por Alexa. Se analizó una muestra de los comentarios de las publicaciones donde se encontraron las mismas palabras clave. Cabe aclarar que los diarios La Tercera, El País y el Observador han restringido los comentarios, siendo actualmente solo para suscriptores de dichos medios.

Construcción de categorías y definiciones:

▶ Para la definición de antisemitismo se utilizó la elaborada por la IHRA (Alianza Internacional para el Recuerdo del Holocausto): “El antisemitismo es una cierta percepción de los judíos que puede expresarse como el odio a los judíos. Las manifestaciones físicas y retóricas del antisemitismo se dirigen a las personas judías o no judías y/o a sus bienes, a las instituciones de las comunidades judías y a sus lugares de culto”.

▶ La categoría “positivo” hace referencia a contenidos que destaquen la imagen de Israel, las comunidades judías, las tradiciones religiosas, el repudio a hechos antisemitas, los pedidos de justicia sobre atentados y la memoria del Holocausto.

▶ Se entiende por “negativo” a los contenidos que critiquen legítimamente a Israel y las críticas a las entidades de las comunidades judías.



observatorioweb
por una internet sin discriminación

El Observatorio Web es una iniciativa conjunta del Congreso Judío Latinoamericano (CJL), la Delegación de Asociaciones Israelitas Argentinas (DAIA) y la Asociación Mutual Israelita Argentina (AMIA) que desde 2010 trabaja contra la discriminación en Internet y por un uso responsable de las tecnologías. El Observatorio educa sobre el uso responsable de las tecnologías y desarrolla estrategias efectivas para combatir la discriminación online; trabaja desde un abordaje multidisciplinario, junto a gobiernos, empresas ligadas a Internet y otras ONG monitoreando la Web, y elabora el Informe anual de antisemitismo en Internet y sobre discriminación online a distintos colectivos.

www.observatorioweb.org

